

Выводы

Таким образом, этапы формирования разных вариантов прогнозирования, изложенные в данной работе, представляют собой систему взаимосвязанных экономико-математических моделей, разработанных с учетом логики исследования.

Следовательно, можно утверждать, что внедрение предложенного алгоритма прогнозирования позволит определить наиболее оптимальную траекторию развития аграрного сектора экономики. При этом, важно адаптировать методологии прогнозирования к региональным условиям, учитывая их уникальные социально-экономические и природные особенности. Это будет способствовать созданию эффективных стратегий для повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса, улучшения качества жизни населения и обеспечения продовольственной безопасности. Системный подход к прогнозированию, учитывающий многообразие факторов и специфику регионов, является необходимым для успешного развития сельского хозяйства и агропромышленного производства. Это требует от исследователей и практиков постоянного обновления знаний и методов работы в данной области.

Использованная литература

1. Брыжко В.Г. Регулирование сельскохозяйственного производства: ресурсный аспект // В мире научных открытий. 2013. № 8.1 (44). С. 64–79.
2. Родионова О.А., Борхунов Н.А. Дивергенция аграрной политики // АПК: экономика, управление. 2015. № 7. С. 22–31.
3. Еременко О.В., Руденко Д.В. Концептуальные подходы к прогнозированию развития сельского хозяйства региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 9. С. 29–31.
4. Ильченко А.Н., Ксенофонтова О.Л., Канакина Г.В. Практикум по экономико-математическим методам: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2009. 287 с.
5. Каблучков Е.Ю. Факторы, оказывающие влияние на экономическую эффективность сельскохозяйственного производства в России и за рубежом // Научный альманах Центрального Черноземья. 2015. № 1. С. 20–22.
6. <https://stat.gov.kg/ru/statistics/selskoe-hozyajstvo/>

УДК 631.3:63:537

УВЕЛИЧЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЗЕРНОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

**Бешпапошный Максим Николаевич (ORCID 0000-0001-6570-7267)¹,
Бицоев Георгий Борисович (ORCID 0009-0004-2601-5419)¹,
Хегай Иван Валерьевич (ORCID 0009-0005-2948-3434)²**

¹ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева,
Москва, Россия

²Научно-исследовательский институт «Ботанический сад им. Э. Гареева»
Национальной академии наук Кыргызской Республики,
Бишкек, Кыргызская Республика
E-mail: maks1061@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные организационные и экономические методы регулирования земельных отношений в России которые могут позитивно сказаться на развитии основных секторов аграрного производства, одним из которых выступает зерновой подкомплекс. Особое внимание уделяется законодательным аспектам, определяющим права собственников земли, а также экономическим рычагам, регулирующим рынок земли, включая земельный налог, арендную плату и рыночные регуляторы. Анализируются проблемы формирования земельного рынка и необходимость государственного участия в его регулировании для достижения устойчивого развития сельского хозяйства и защиты интересов сельских товаропроизводителей, которые могут при оптимизации мер поддержки развивать те производственные направления, которые экономически эффективны.

Ключевые слова: производство продукции АПК, земельные отношения, аграрный рынок, государственное регулирование рынка, сельское хозяйство, производственный потенциал

АГРОӨНӨР ЖАЙ КОМПЛЕКСИНИН ДАН ЭГИНДЕРИНИН ЭКСПОРТТУК ПОТЕНЦИАЛЫН ЖОГОРУЛАТУУ

**Бешпапошный Максим Николаевич (ORCID 0000-0001-6570-7267)¹,
Бицоев Георгий Борисович (ORCID 0009-0004-2601-5419)¹,
Хегай Иван Валерьевич (ORCID 0009-0005-2948-3434)²**

¹ФСБЕИ ВО РГАУ – МША К.А. Тимирязев атындагы,
Москва, Орусия

²Илимий-изилдөө институту Ботаникалык бакча Э. Гареева атындагы
Улуттук илимдер академиясы, Бишкек, Кыргыз Республикасы
E-mail: maks1061@yandex.ru

Аннотация. Макалада Россиядагы жер мамилелерин жөнгө салуунун негизги уюштуруучулук жана экономикалык ыкмалары талкууланат, атап айтканда айыл чарба өндүрүшүнүн негизги тармактарын өнүктүрүүгө оң таасирин тийгизет. Бул ыкмалардын бири дан субкомплекси саналат. Өзгөчө көңүл жер ээлеринин укуктарын аныктоочу мыйзамдык кенештерге, ошондой эле жер базарламасынын жөнгө салуучу экономикалык багыттарга, анын ичинде жер салыгына, ижара акысын жана рынокту жөнгө салуучуларга бурулат. Айыл чарбасын туруктуу өнүктүрүүгө жетишүү жана колдоо чараларын оптималдаштыруу менен экономикалык жактан эффективдүү өндүрүш багыттарын өнүктүрө ала турган айылдык товар өндүрүүчүлөрдүн кызыкчылыктарын коргоо үчүн жер базарламасын калыптандыруу көйгөйлөрү жана аны жөнгө салууга мамлекеттин катышуусунун зарылдыгы талданган.

Негизги сөздөр: айыл чарба продукциясын өндүрүү, жер мамилелери, агрардык рынок, рынокту мамлекеттик жөнгө салуу, айыл чарбасы, өндүрүш потенциалы

INCREASING THE EXPORT POTENTIAL OF THE GRAIN SUBCOMPLEX OF THE AGRICULTURAL SECTOR

Beshaposhny Maxim Nikolaevich (ORCID 0000-0001-6570-7267)¹,

Bitsoev Georgy Borisovich (ORCID 0009-0004-2601-5419)¹,

Khegai Ivan Valerievich (ORCID 0009-0005-2948-3434)²

¹FGBOU VO K.A. Timiryazev Russian State Academy of Agricultural Sciences,
Moscow, Russia

²Research Institute Botanical Garden named after E. Gareev
of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Bishkek, Kyrgyz Republic
E-mail: maks1061@yandex.ru

Abstract. The article considers the main organizational and economic methods of regulating land relations in Russia, which can positively affect the development of the main sectors of agricultural production. One of the main is the grain subcomplex. Special attention is paid to the legislative aspects that consider wick rights of land owners, as well as economic levers that regulate the land market, including land tax, rent and market regulators. The article analyzes the problems of land market formation and the need for state participation in its regulation in order to achieve sustainable agricultural development to protect the interests of rural producers, who can develop those production areas that are economically efficient by optimizing support measures.

Keywords: AIC production, land relations, agrarian market, state regulation of the market, agriculture, production potential

Введение

Регулирование земельных отношений в России – это один из ключевых аспектов способных повысить производственный потенциал различных секторов и направлений агропродовольственного комплекса, определяющий устойчивое развитие сельских территорий и сельскохозяйственного производства (Бесшапошный, Идаятов, 2020).

В рамках этой проблемы важную роль играют организационные и экономические методы управления производством продукции АПК, применение различных мер поддержки, как прямой, так и косвенной направленности (Бесшапошный и др., 2022).

Вопросы повышения прибыли и экономической эффективности с одной стороны, и валового производства, и урожайности основных сельскохозяйственных культур с другой, ограничения прав собственности и экономические стимулы требуют подробного рассмотрения для успешного формирования рынка сельскохозяйственной продукции и создания условий для его эффективного функционирования.

Материалы и методы исследования

Для проведения исследования использовались методы анализа, синтеза, графический метод, а также законодательные акты, включая Конституцию РФ, Гражданский и Земельный кодексы, а также другие нормативно-правовые документы, направленные на регулирование рынка продукции АПК (Бесшапошный, 2011). Были изучены данные по динамике оборота сельскохозяйственной продукции, рыночных цен на нее, себестоимости и ее динамике, а также объемам и размеру арендных ставок на землю в различных регионах России. Мы не случайно при рассмотрении потенциала производства продукции АПК касаемся стоимости и наличия земли, как фактора производства, прежде всего потому что земля в агропромышленном секторе выступает и площадкой под размещением основных производственных фондов, так и основным средством производства продукции, что определяет специфику применения всего комплекса экономических отношений в данном секторе (Бесшапошный, 2020).

Результаты исследования

Исследование показало, что организационные методы регулирования экономических отношений в сфере АПК, такие как установление предельных отпускных и закупочных цен, ограничения использования тех или иных технологий или изъятие определенного объема продукции с рынка не приводит к реальным положительным изменениям. В современных условиях хозяйствования становится очевидным, что прямые методы и формы воздействия сами по себе уже не эффективны, и порой вредны, особенно в долгосрочной временной перспективе. Становится очевидным, что будущее в регулировании экономики за косвенными методами воздействия, которые все более показывают свою эффективность, причем самые оптимальные косвенные методы – это экономические. Экономические методы, такие как прогрессивные ставки налогов, нормативные цены и арендная плата, направлены на создание экономических стимулов для собственников производства и арендаторов, т.е. для тех субъектов, которые

непосредственно осуществляют производство продукции, при всех рисках и вызовах, которые ставит рынок. Однако, несмотря на наличие этих инструментов, эффективный рынок продовольствия в России трансформируется медленно, требуя большего государственного вмешательства на разных этапах его развития и становления.

Дискуссия

Экономические методы управления рынком продовольственных товаров включают в себя широкий спектр специфических направлений воздействия, прежде всего таких как использование стоимостных показателей, которые помогают производителю принимать обоснованные решения относительно способов использования земли и других производственных факторов, с целью повышения экономической эффективности, а следовательно, и прибыли (Бесшапошный, Энкина, 2017). Эти методы разделяются на меры государственного регулирования, осуществляемые на федеральном уровне, уровне субъектов федерации и муниципалитетов. В их число входят нормативные цены на продукцию АПК, ставки земельного налога, компенсации при неблагоприятных условиях ведения бизнеса, таких как засуха, переувлажнения, ветровая эрозия и т.д.

Кроме того, при таком подходе более эффективно работают и такие рыночные регуляторы как факторы, влияющие на агропродовольственный рынок через спрос и предложение, цены на товары-заменители, арендные ставки, залоговые цены, связанные с предоставляемыми кредитами и другими экономическими механизмами.

Все эти методы закреплены в российском законодательстве, включая Конституцию РФ, Гражданский кодекс и Земельный кодекс, а также другие правовые акты, регулирующие вопросы экономических отношений в такой специфической сфере народного хозяйства, которой выступает сельское хозяйство.

Выводы

Дальнейший успех аграрных реформ напрямую зависит от формирования экономической модели продовольственного рынка, которая учитывала бы интересы российского общества, особенно сельских товаропроизводителей и потребителей продукции. Развитие экспорта продовольствия в данном ключе не только выступает возможностью увеличения объемов выручки и экономической эффективности производства и продажи, но и как атрибут равновесия внутреннего рынка, прежде всего, со стороны предложения.

В России уже четко очерчены контуры продовольственного рынка, и начали проявляться его особенности, однако формирование цивилизованного товарооборота потребует длительного времени и будет происходить постепенно, так как мировые рынки в настоящее время достаточно серьезно трансформируются посредством возрастания влияния нерыночных факторов, таких как санкции, квоты, торговые ограничения и т.д.

Следует отметить, что именно структурный подход к формированию рынка способен в итоге оптимизировать не только рыночный механизм, но и конъюнктуру рынка как такового, что скажется как на внутреннем, так и на внешнем контуре формирования рынка сельскохозяйственной продукции.

Для более системного видения итогов преобразований, которые необходимы можно представить основные направления трансформации продовольственного рынка следующими векторами:

- 1) переход от прямых мер поддержки производства и реализации продукции к косвенным;
- 2) повышение степени влияния государства на организацию и проведение политики протекционизма на внешних рынках продовольственной продукции;
- 3) увеличение капитальных вложений в научные разработки, направленные не только на повышение урожайности или продуктивности, но и на увеличение сроков хранения, что особенно важно при длительной транспортировке;
- 4) рассмотрение перспективы расширения экспорта продукции на развивающиеся рынки, так как население мира постоянно возрастает.

Если данные направления будут реализованы в среднесрочной и долгосрочной временной перспективе можно говорить о том, что экспортные операции станут еще более выгодны для всех участников внешнеторговых отношений, а давление предложения на внутренний рынок существенно снизится, что позитивно повлияет на финансовое состояние всех объектов экономических отношений в АПК в частности и весь агропромышленный комплекс страны в целом.

Использованная литература

1. Бесшапошный, М. Н. Предупреждение финансового кризиса для сельскохозяйственных производителей в период и после пандемии / М. Н. Бесшапошный, Г. Ф. Идаятов // Образование и право. 2020. № 4. С. 404–408.
2. Бесшапошный, М. Н. Институциональная составляющая преобразований земельных ресурсов АПК / М. Н. Бесшапошный // Казанская наука. 2011. № 4. С. 37–39.
3. Бесшапошный, М. Н. Перспективы производства и экспорта зерна в условиях трансформации аграрного производства / М.Н. Бесшапошный, Е. В. Ковалева, Е. В. Энкина // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 9. С. 86–91.
4. Бесшапошный, М. Н. Стратегия повышения экспортного потенциала России на мировом рынке зерна / М. Н. Бесшапошный // Доклады ТСХА, Москва, 3–5 дек. 2019 г. М.: Рос. гос. аграр. ун-т – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2020. Вып. 292, ч. 3. С. 440–444.
5. Бесшапошный, М. Н. Теория отраслевых рынков: Практикум / М. Н. Бесшапошный, Е. В. Энкина. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017. 130 с.