

Характеристика фермерского зерноочистительного устройства

Показатель	Значение
Производительность на очистке зерна пшеницы влажностью до 20%, т/ч	5,4
Установленная мощность, кВт	3,3
Снижение засоренности, раз	6
Количество решет, шт.	3
Угол наклона решет, градус	5; 9; 12
Частота колебаний решетного стана, мин ⁻¹	422
Амплитуда колебаний решетного стана, мм	7,5
Масса, кг	180

Дискуссия

Выявлена возможность улучшения конструкции фермерского зерноочистительного устройства: 1) можно совместить колебательный вал с вентилятором; 2) ставить один электродвигатель ($N = 4$ кВт, $n = 1000$ мин⁻¹); 3) сделать все устройство ниже; 4) установить 4 флюгерных колеса; 5) сделать компактную раму; 6) укомплектовать защитным экраном решетный стан (в зоне после обдува воздухом вороха зерна); 7) установить кожух привода; 8) переделать лотки, увеличив емкость и угол наклона; 9) закрыть с боков начало верхнего решета пластинами $1,5 \times 30 \times 100$ мм; 10) выполнить решета быстросъемными.

Выводы

Таким образом, результаты исследований и производственной проверки показали, что небольшим фермерским зерноочистительным устройством массой около 180 кг, мощностью 3,3 кВт, производительностью до 5,4 т/ч (с амплитудой колебаний решетного стана равной 7,5 мм) можно производить за один цикл не только предварительную, но и первичную очистку фуражного, продовольственного и семенного зерна.

Полученные результаты являются исходными для выбора направления дальнейших исследований в соответствии с тенденциями увеличения амплитуды колебаний плоских решет более 7,5 мм [3, 4] и совершенствования зерноочистительных устройств с цилиндрическими решетками [5]. Задел по этим направлениям у нас имеется.

Использованная литература

1. НТП-АПК 1.10.10.001–02. Нормы технологического проектирования семейных ферм зернового направления и зерноперерабатывающих предприятий малой мощности (утв. Минсельхозом РФ 20.11.2002). URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200031360>
2. Сухопаров А.А., Бахарев Г.Ф., Дролова Л.И. Проблемы обработки и хранения фуражного зерна и семян в малых фермерских хозяйствах // Всерос. науч.-практ. конф. «Кормопроизводство: вчера, сегодня, завтра»: сб. науч. докл. (Новосибирск, 28–29 июля 2022 г.). Новосибирск, 2022. С. 75–77.
3. Быков В.С. Повышение эффективности процесса сепарирования зерновых смесей на плоских качающихся решетках: дис. ... д-ра. техн. наук. Воронеж, 1999. 358 с.
4. Корнев А.С. Повышение эффективности сепарации зерна на плоских решетках зерноочистительных машин: автореф. дис. ... канд. техн. наук. Воронеж, 2015. 18 с.
5. Сабашкин В.А., Сухопаров А.А., Синицын В.А., Захаров С.Е. Выделение соломыстых примесей зернового вороха цилиндрическим решето // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2017. Т. 47. № 5. С. 80–87.

УДК 338.012

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Богомолова Ирина Петровна (ORCID 0000-0001-5883-1294),
Василенко Ирина Николаевна (ORCID 0000-0002-2899-5455),
Костюкова Валерия Александровна**

Воронежский государственный университет инженерных технологий,
Воронеж, Россия
E-mail: Irina_NW@bk.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные теоретические и практические вопросы, связанные с функциями механизма управления стратегией развития машиностроительных предприятий; охарактеризована динамично развивающаяся в условиях секторальных санкций и импортозамещения внешняя среда машиностроительных предприятий АПК и выявлены особенности

управления разработкой и реализацией стратегии их развития; проведена аналитическая оценка управления стратегическим развитием исследуемого предприятия с учетом рыночной конъюнктуры, предложены мероприятия по совершенствованию управления стратегическим развитием ООО «Семилукиагроснаб», включая инвестиционные возможности и возможности диверсификации.

Ключевые слова: управление, стратегическое развитие, машиностроительные предприятия, сельскохозяйственная техника

МАШИНА КУРУУ ИШКАНАЛАРЫНЫН СТРАТЕГИЯЛЫК ӨНҮГҮҮСҮН БАШКАРУУНУ ЖАКШЫРТУУ

**Богомолова Ирина Петровна (ORCID 0000-0001-5883-1294),
Василенко Ирина Николаевна (ORCID 0000-0002-2899-5455),
Костюкова Валерия Александровна**

Воронежа мамлекеттик инженердик технологиялар университети,
Воронеж, Орусия
E-mail: Irina_NW@bk.ru

Аннотация. Макалада машина куруу ишканаларын өнүктүрүү стратегиясын башкаруу механизминин функцияларына байланыштуу негизги теориялык жана практикалык маселелер каралды; сектордук санкциялар жана импортту алмаштыруу шарттарында динамикалык түрдө мүнөздөлгөн АПК машина куруу ишканаларынын тышкы чөйрөсү жана аларды өнүктүрүү стратегиясын иштеп чыгуу жана ишке ашыруу өзгөчөлүктөрү аныкталды; рыноктук конъюнктураны эске алуу менен изилдөө ишканасынын стратегиялык өнүгүүсүн башкаруунун аналитикалык баалоосу жүргүзүлдү, инвестициялык мүмкүнчүлүктөрдү жана мүмкүн болгон "Семилукиагроснаб" ЖЧКсынын стратегиялык өнүгүүсүн башкарууну жакшыртуу боюнча иш-чаралар сунушталдыанын ичинде инвестициялык жана диверсификациялоо мүмкүнчүлүктөрү.

Негизги сөздөр: менеджмент, стратегиялык өнүгүү, машина куруу ишканалары, Айыл чарба техникалары

IMPROVING THE MANAGEMENT OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF MACHINE-BUILDING ENTERPRISES

**Bogomolova Irina Petrovna (ORCID 0000-0001-5883-1294),
Vasilenko Irina Nikolaevna (ORCID 0000-0002-2899-5455),
Kostyukova Valeria Aleksandrovna**

Voronezh State University of Engineering Technologies,
Voronezh, Russia
E-mail: Irina_NW@bk.ru

Abstract. The article considers the main theoretical and practical issues related to the functions of the management mechanism for the development strategy of machine-building enterprises; describes the dynamically developing external environment of machine-building enterprises in the context of sectoral sanctions and import substitution and identifies the features of managing the development and implementation of their development strategy; an analytical assessment of the management of the strategic development of the enterprise under study, taking into account market conditions, suggests measures to improve the management of the strategic development of SemilukiagroSNAB LLC, including investment opportunities and diversification opportunities.

Keywords: management, strategic development, machine-building enterprises, agricultural machinery

Введение

Внешняя среда, в которой функционируют субъекты хозяйствования, постоянно подвергается трансформации. Степень ее неопределенности возрастает, возникают новые неучтенные факторы риска, что требует перехода к стратегическому управлению, обеспечивающему организации успешное выживание в условиях быстроменяющейся предпринимательской среды в долгосрочной перспективе.

Современный бизнес машиностроительных предприятий РФ в настоящее время в условиях секторальных санкций и необходимости импортозамещения динамично развивается, поэтому менеджеры пытаются найти более эффективные методы управления, позволяющие успешно существовать на рынке. Особенно актуально это для предприятий отечественного АПК, техническая и моральная изношенность основных видов техники которого превышает 60%.

Эффективное функционирование компании возможно только при условии верного определения и стратегических, и тактических установок, обеспечения соответствия между тактикой и стратегией предприятия.

Целью работы является разработка рекомендаций по совершенствованию управления стратегическим развитием машиностроительного предприятия АПК.

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи: определить роль управления стратегическим развитием машиностроительных предприятий в рыночной экономике; выявить особенности управления разработкой и реализацией стратегии развития машиностроительного предприятия; определить перспективы и риски развития машиностроительной отрасли сектора АПК; провести оценку эффективности управления стратегическим развитием отраслевого предприятия; предложить ключевые направления по совершенствованию управления стратегическим развитием объекта исследования.

Объект исследования – одно из машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий, расположенное в Воронежской области и занимающееся изготовлением и продажей сельскохозяйственной техники и запасных частей для нее.

Предметом исследования выступили теоретико-методические положения, а также современные подходы, инструменты, механизмы и программы, направленные на совершенствование системы управления стратегическим развитием машиностроительного предприятия АПК.

Материалы и методы

Теоретической и методической основой послужили научные исследования отечественных и зарубежных ученых в области совершенствования системы управления стратегическим развитием.

В работе использованы современные литературные и научно-методические источники, публикации в открытых источниках (печатных и электронных), также были использованы официальные данные сайта отраслевого предприятия за период 2021–2023 гг., информация свободного доступа из сети Internet.

Результаты исследований

Стратегическое управление развитием постепенно становится одним из определяющих подходов к управлению современными российскими предприятиями, которые являются важнейшим звеном экономики. Именно стратегические разработки должны лечь в основу представлений о приоритетах и направлениях развития организации. Актуальность и необходимость использования стратегического подхода к управлению хозяйственно-экономическими процессами на предприятии объясняется широким спектром характеристик, которые заложены в его сущности [1, 3].

Стратегическое управление опирается на человеческий потенциал, как основу организации, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, осуществляет гибкое регулирование и своевременные изменения в организации, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности позволяет организации достигать своей цели в долгосрочной перспективе.

Машиностроительные предприятия повсеместно являются основным ведущим производственным звеном как промышленного комплекса, так и любой национальной экономики в целом, поскольку они выпускают средства производства для всех отраслей и сфер экономики, производят товары для конечных потребителей, обеспечивают техникой обороноспособность страны. Именно через их сложную продукцию материализуются высокие результаты научно-технического прогресса, и с этой точки зрения они составляют технологическое ядро промышленности, являются индикатором технологической и экономической безопасности определенной промышленно развитой страны [4].

Предприятия машиностроительной отрасли имеют длинный производственный цикл, при этом требуются значительные финансовые ресурсы. В кризисных проявлениях российской экономики происходит резкое падение спроса на подавляющем большинстве рынков и в подавляющем большинстве отраслей, в том числе машиностроении, и, как следствие, рост конкуренции функционирующих машиностроительных предприятий. При этом конкуренция проявляется как на этапе сбыта готовой продукции, так и на этапе привлечения финансовых ресурсов. Устойчивое развитие и конкурентоспособность машиностроительного предприятия на данном этапе может быть обеспечена путем разработки эффективных управленческих решений в рамках действия механизма стратегического управления.

Процесс выбора и последующей реализации стратегии развития предприятия включает в себя ряд диалектически взаимосвязанных этапов, среди которых выделяют анализ внешней и внутренней среды организации, определение общего направления ее развития и выбор конкретной стратегии, реализацию избранной стратегии и контроль этого процесса. Управление стратегией машиностроительных предприятий базируется на ряде принципов, которые необходимо учитывать в процессе его осуществления [5] (рис. 1).

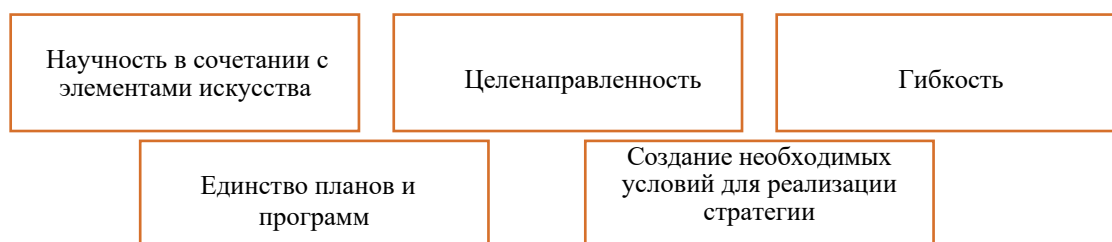


Рис. 1. Принципы управления стратегией

Вместе с тем управление стратегией машиностроительных предприятий должно учитывать отраслевые особенности агропромышленного комплекса (АПК), который создан для обеспечения населения продовольствием, а народного хозяйства – сырьем. АПК представляет собой сложную биоэкономическую производственную систему. Ее центральное звено – сельскохозяйственное производство, главными ресурсами которого наряду с орудиями труда и трудовыми ресурсами являются земля, климат, погода, составляющие в совокупности биоклиматический потенциал. Формирование АПК базируется на агропромышленной интеграции [7].

АПК включает в себя три сферы: отрасли промышленности, поставляющие сельскому хозяйству средства производства, а также занятые производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства; сельское и лесное хозяйство; отрасли, занятые доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка, хранение, транспортировка, реализация).

Цель функционирования АПК состоит в удовлетворении общественных потребностей в продовольствии и сельскохозяйственном сырье при эффективном использовании ресурсов.

Потеря управляемости народным хозяйством особенно негативно отражается на агропромышленном комплексе как наиболее сложной системе, функционирование которой происходит под влиянием закономерностей экономического, социального биологического характера. В значительной степени это связано с отсутствием структур управления, адекватных сложности управляемой системы, а также необходимых при этом стратегий, концепций и программ развития, что, в свою очередь, приводит к нерациональному использованию имеющихся финансовых ресурсов [8, 9].

Основным звеном в системе обеспечения стратегии развития агропромышленного комплекса должны стать органы управления на региональном уровне, деятельность которых по выполнению оперативных и стратегических задач следует разграничить.

На рис. 2 представлены особенности управления разработкой и реализацией стратегии развития машиностроительных предприятий АПК [5, 8].

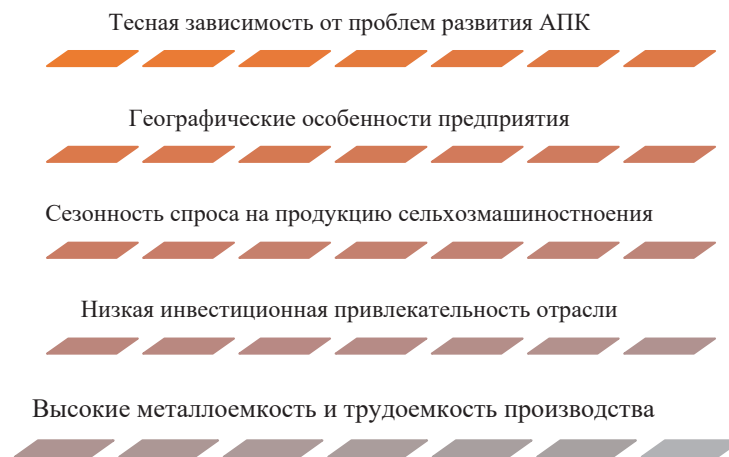


Рис. 2. Особенности управления разработкой и реализацией стратегии развития машиностроительных предприятий АПК

Для достижения целей и решения задач стратегического управления должны разрабатываться три основных направления: построение рациональных структур управления, стратегическое планирование и дифференцированное распределение финансовых ресурсов [3, 11].

В рыночной экономике чтобы быть финансово устойчивым, нужно расти, изыскивать новые формы применения капитала, новые экономически эффективные технологии производства, новые формы доведения продукции до рынка.

Признакам эффективного менеджмента является не только формирование адекватной стратегии, но и эффективная ее реализация. Реализованная стратегия должна быть одновременно активной и адаптивной. Процесс реализации стратегии это не только начало выполнения принятой стратегии, но и старт процесса создания будущей стратегии. Эффективная реализация стратегии требует соответствующей организации компании, методов ведения бизнеса, организационных возможностей, системы вознаграждения, корпоративной культуры. Основные задачи в процессе управления и реализации стратегии машиностроительных предприятий АПК представлены на рис. 3 [3].

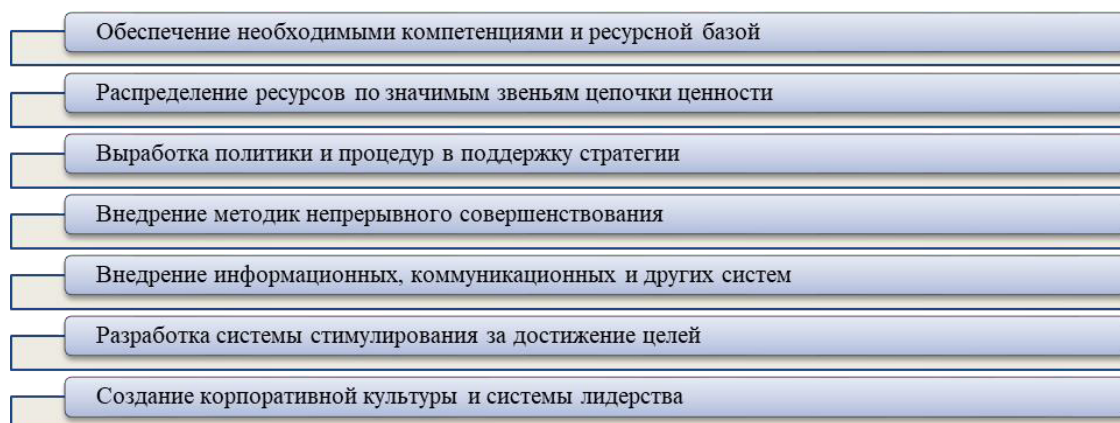


Рис. 3. Основные задачи управления и реализации стратегии машиностроительных предприятий АПК

Далее более подробно рассмотрим тенденции и выявим риски развития машиностроительной отрасли сектора АПК. Как показал проведенный анализ в настоящее время перед отраслью стоит множество проблем (рис. 4), в числе которых не последнее место занимает недостаточная оснащенность современной сельскохозяйственной техникой [7].



Рис. 4. Основные риски сельскохозяйственного машиностроения

Сегодня российские предприятия сельскохозяйственного машиностроения приносят лишь около десятой доли процента от ВВП, что напрямую свидетельствует о состоянии этой отрасли и ее месте в структуре экономики. Ключевыми факторами, определяющими текущее положение отрасли, являются: низкий уровень таможенно-тарифной защиты (уровень связывания ВТО составляет 5%); значительный рост импорта китайской сельхозтехники (особенно тракторов и зерноуборочных комбайнов) – в 2,5 раза; изменение логистических цепочек в связи с приостановлением или сокращением поставок сельхозтехники в РФ некоторыми зарубежными производителями; снижение господдержки сельхозмашиностроения с 8 до 2 млрд руб., что привело к негативным показателям внутреннего производства – падению доли рынка и сокращению темпов модернизации [9].

Вместе с тем за 2023 г. рост рынка в денежном выражении по отношению к аналогичному периоду 2021 и 2022 гг. составил 41%, рост производства – 24%. Однако доля российской техники на внутреннем рынке по сравнению с базовым показателем упала на 6,5% и составила 53,2%, а импорт вырос на 63% и достиг 162,6 млрд руб. Продолжал также расти экспорт (+ 12%). В количественном отношении динамику роста, однако, продемонстрировали только два сегмента – комбайны зерноуборочные (+ 59,1%) и кормоуборочные самоходные (+ 60,7%). Производство остальных видов сельхозтехники значительно сокращается. Очень острым для отечественного сельхозмашиностроения является вопрос производства и потребления комплектующих. При этом предприятия готовы произвести ту или иную деталь, но это не является экономически целесообразным, поскольку объем рынка в настоящее время по ряду позиций недостаточен для того, чтобы эти проекты были окупаемы. По данным статистики в условиях сокращения финансирования наблюдался рост импорта сельхозтехники в январе – августе 2023 г. по сравнению с 2022 г. [2, 9, 10] (рис. 5).

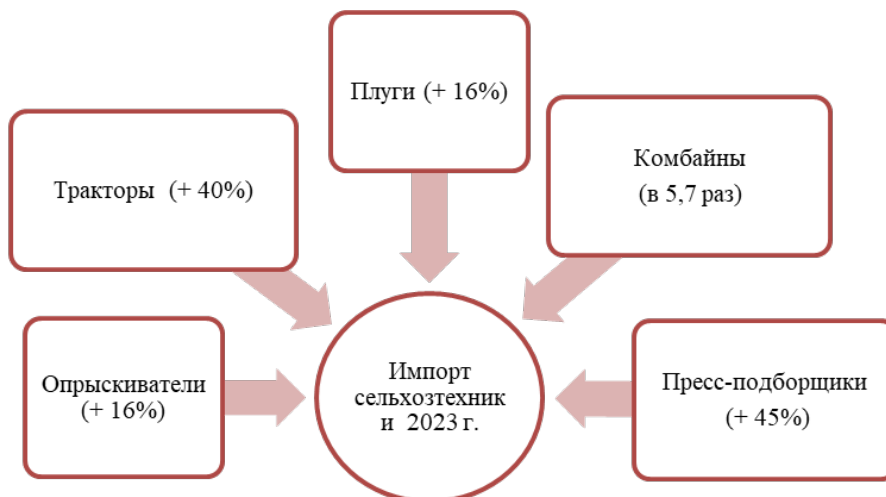


Рис. 5. Показатели импорта сельскохозяйственной техники за 2023 г.

Давление на производство российской сельхозтехники извне подкрепляется и внутренним давлением: за счет двузначного роста издержек производства практически по всем показателям; ключевой ставки Центробанка, увеличение которой ведет к двукратному повышению стоимости заемных средств; роста цен на все компоненты, а также логистических издержек в пять раз.

Ориентиры отрасли прописаны в Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 г.: необходимо увеличить производство на 57% до 471 млрд руб., долю российской техники на внутреннем рынке на 27–80%, экспорт – в пять раз до 100 млрд руб. Выделим основные перспективы развития машиностроительной отрасли сектора АПК [2, 5] (рис. 6).



Рис. 6. Перспективы развития сельскохозяйственного машиностроения

Учет вышеперечисленных аспектов будет способствовать переходу сельскохозяйственного машиностроения в РФ на новый уровень и его действию на новой инновационной основе. Что касается государственной политики в области сельскохозяйственного машиностроения, то она должна быть нацелена на нивелирование негативных факторов, ограничивающих рост производства сельскохозяйственной техники.

Дискуссия

Рассмотрим место объекта исследования на отраслевом рынке. Это современное машиностроительное и металлообрабатывающее предприятие, специализирующееся на производстве почвообрабатывающей техники и запасных частей, техника производства которого работает во многих регионах России от Магадана до Калининграда и зарекомендовала себя как надежная и доступная по цене и обслуживанию. С 2003 г. предприятие выпускает плуги общего назначения: ПЛН 3-35, ПЛН 4-35, ПЛН 5-35, ПНЛ 8-40, которые прошли испытания на Центрально-Черноземной МИС, имеют сертификаты соответствия и адаптированы к работе с современными энергосредствами как отечественного, так и импортного производства. Они имеют большой запас прочности и способны качественно обрабатывать не только ухоженную землю, но и те, по которым несколько лет применяли «нулевую» обработку. Также производится востребованная в сельском хозяйстве техника и широкий ассортимент запасных частей к почвообрабатывающей технике (плугам, боронам, дискотерам, культиваторам).

Более 70% сырья и материалов, необходимых для производства продукции в настоящее время предприятие приобретает у российских поставщиков. По некоторым видам материалов и сырья закупки на 100% российские (метизы – ОАО «АСМ-Запчасть», металл – АО «Металлопторг» и др.). Можно выделить одного зарубежного поставщика ООО «Семилукиагроснаб» – Беларусь.

Основные покупатели предприятия находятся в южной части РФ, а именно: в Ростове-на-Дону (ООО «Русагромир»), в Волгограде (ООО «ВолгоградАгроСнаб»), в Краснодаре. Также можно выделить покупателей из Твери (ОАО «Тверьагроснабкомплект»), Усурийска и Торжка.

Оценка конкурентных позиций и ключевых факторов успеха машиностроительного предприятия осуществляется путем сопоставления сильных и слабых сторон самого предприятия и его конкурентов в отрасли. Поэтому для оценки эффективности управления стратегическим развитием объекта исследования проведем SWOT-анализ [6] (табл. 1).

Базируясь на результатах проведенного анализа, заключим, что исследуемое предприятие постоянно сталкивается с такими проблемами макроокружения, как: инфляция; изменчивость законодательной базы; политическая и экономическая нестабильность в стране. Если говорить о внешней среде предприятия, то в ней такой главной проблемой служит наличие более крупных конкурентов, которые занимают лидирующие позиции по таким направлениям, как уровень ноу-хау реализации, квалификация исследовательского персонала, состояние менеджмента. Можно отметить и такие отрицательные составляющие в его работе, как устаревшее оборудование, высокий средний возраст работников, отсутствие рекламы и политики внедрения новой продукции. Перечисленные факторы могут повлиять на снижение производственных мощностей предприятия. Для снижения их негативного влияния предложены следующие направления совершенствования управления стратегическим развитием отраслевого предприятия [2] (рис. 7).

Таблица 1

SWOT-анализ предприятия

Сильные стороны	Слабые стороны
1) обширная сбытовая политика 2) сертифицированные изделия 3) клиентоориентированность 4) широкий ассортимент запчастей 5) высококвалифицированный персонал с многолетним стажем 6) хорошая репутация 7) работа с отечественными поставщиками	1) устаревшее оборудование (станки) 2) высокий средний возраст работников 3) высокая себестоимость 4) отсутствие рекламы 5) малая доля на рынке 6) отсутствие политики введения новой продукции 7) отсутствие инвестиционных возможностей
Возможности	Угрозы
1) проведение политики введения новой продукции 2) привлечение новых кадров 3) проведение грамотной рекламной политики 4) обновление технической базы 5) освоение новых технологий обработки металла 6) участие в выставках с/х техники 7) увеличение доли на рынке	1) снижение производственных мощностей предприятия 2) более крупные предприятия-конкуренты 3) снижение платежеспособности покупателей с/х техники 4) непродуманная рекламная политика, отсутствие новых покупателей 5) дефицит некоторых видов металла 6) повышение требований к качеству продукции и ценам на нее 7) низкие темпы развития высокотехнического и наукоемкого производства



Рис. 7. Основные направления совершенствования управления стратегическим развитием предприятия

Исследуемое машиностроительное предприятие представляет собой сложную динамическую социально-производственную систему. Элементы этой системы (техническая база, производственная структура, трудовые и материальные ресурсы) находятся в постоянном развитии и взаимодействии. Оно ценится качеством продукции, соблюдением сроков выполнения заказов, своими дружелюбными и надежными сотрудниками, поэтому в глазах у потенциальных покупателей формируется положительный образ предприятия. При условии, что исследуемое предприятие проявит себя как фирма-новатор, и проведет некоторые нововведения внутри организации, то оно займет более выигрышное положение, по сравнению со своими конкурентами.

Организация редко приглашает специалистов со стороны для улучшения производственного процесса, что негативно влияет на ее деятельность. Также предприятию стоит обновить свое оборудование для повышения эффективности своей работы.

Руководство ООО «Семилукиагроснаб» фрагментарно определяет потребность организации в кадрах на перспективу. Предприятие должно максимально полно использовать возможности, способности и навыки сотрудников, привлекать наиболее подготовленные и высокомотивированные кадры. Все это скажется на общих показателях эффективности деятельности организации: производительности труда, качестве, росте прибыли, приращении стоимости.

Стратегические возможности и угрозы, которые требуют концентрации всех необходимых ресурсов для их реализации и соответствующие угрозы, требующие повышенного внимания и тщательного постоянного мониторинга, относятся к самой приоритетной части. Они должны находиться под постоянным контролем высшего руководства компании.

В табл. 2 представим изменение основных экономических показателей при реализации таких мероприятий, как проведение грамотной рекламной политики и повышение квалификации персонала.

Таблица 2

Основные экономические показатели предложенных мероприятий в ООО «Семилукиагроснаб»

Показатель	Текущий период	Плановый период	Темп роста, %	Отклонение (+/-)
Выручка, тыс. руб.	28 461	40 349	141,77	11 888
Себестоимость продукта, тыс. руб.	14 369	18 841	131,12	4472
Прибыль от продаж, тыс. руб.	-405	1784	-	2189
Численность персонала, чел.	17	17	100,00	-
Производительность труда одного работника, тыс. руб./чел.	1674,18	2014,74	120,34	340,56
Фондоотдача производства, р./р.	5,63	6,46	114,74	0,83
Рентабельность продукции, %	-1,41	5,05	-	6,46
Затраты на 1 руб. товарной продукции, руб.	1,01	0,91	0,90	-0,10

Рекламная политика любой организации решает комплекс задач, позволяющих определиться с приемами привлечения покупателей и средствами распространения рекламы среди целевой аудитории. Каким бы ни было по форме деятельности предприятие, у него обязательно должна быть своя рекламная политика. Она может со временем изменяться и совершенствоваться, а может оставаться прежней, если тактика ее проведения выбрана удачно и дает необходимый результат.

Повышение квалификации сотрудников является ключевым фактором их успешной профессиональной деятельности и карьерного роста, а также способствует прогрессу и развитию как малого бизнеса, так и экономики всей страны с учетом современных тенденций.

Таким образом, проведение грамотной рекламной политики, а также мероприятия по повышению квалификации работников ООО «Семилукиагроснаб» позволят увеличить объем продаж, прибыль и рентабельность и снизить затраты на 1 руб. продукции, что подтверждает целесообразность реализации предложенных отраслевому предприятию мероприятий.

Выводы

На пути развития отрасли АПК стоит множество проблем и рисков, в числе которых не последнее место занимает недостаточная оснащенность современной сельхозтехникой. Государственная политика в области сельскохозяйственного машиностроения должна быть нацелена на нивелирование негативных факторов, ограничивающих рост производства сельскохозяйственной техники.

Проведя оценку эффективности управления стратегического развития отраслевого предприятия, было выяснено, что руководству ООО «Семилукиагроснаб» необходимо: повысить эффективность использования активов для достижения финансовой устойчивости компании; повысить конкурентоспособность за счет внедрения инноваций в производство; привлечь новые кадры на все уровни.

Самой опасной угрозой ООО «Семилукиагроснаб» является возрастающее конкурентное давление. Она должна быть обязательно и немедленно устранена, что будет способствовать повышению финансовой устойчивости предприятия, а также росту его доли на рынке.

Проведение грамотной рекламной политики, а также мероприятий по повышению квалификации персонала ООО «Семилукиагроснаб» улучшит финансовое состояние предприятия и усилит его влияние на российском рынке сельскохозяйственного машиностроения в условиях необходимости импортозамещения.

Использованная литература

1. Бережной, А. В. Реализация направлений стратегического менеджмента как основа роста качества деятельности предприятий АПК / А. В. Бережной, В. В. Мишенин, А. В. Прохор // Вестник Академии знаний. 2021. № 1 (42). С. 32-36.
2. Костюкова, В.А. Риски и перспективы развития машиностроительной отрасли сектора АПК / В. А. Костюкова, И. Н. Василенко, Н. М. Шагохина // Материалы студенческой научной конференции за 2024 г. / под общ. ред. проф. О. С. Корнеевой; Воронеж. гос. ун-т инж. технол. Воронеж: ВГУИТ, 2024. 554 с.
3. Галикеев, Р. Н. Стратегическое управление развитием агропромышленного комплекса региона / Р. Н. Галикеев // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2019. № 1. С. 63-70.
4. Голдина, И. И. Региональное сельхозмашиностроение в системе инженерно-технического развития / И. И. Голдина, В.С. Зорков // Приоритетные направления регионального развития. 2020. С. 397-401.
5. Драганов, С. А. Стратегический менеджмент в сельском хозяйстве: актуальные методы анализа, современные проблемы и тенденции развития / С. А. Драганов // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2023. Т. 22. № 2. С. 91-98.
6. Игнатов, В. И. Возможности повышения конкурентоспособности предприятий сельхозмашиностроения / В. И. Игнатов // Технический сервис машин. 2021. № 2. С. 110-119.
7. Криничная, Е. П. Рынок сельскохозяйственной техники в России: современное состояние и тенденции развития / Е. П. Криничная // Вестник аграрной науки. 2022. № 6 (99). С. 110-118.

8. Макарова, А. В. Состояние отечественного сельхозмашиностроения и пути повышения эффективности сельскохозяйственного бизнеса / А. В. Макарова, С. А. Грашков, Д. И. Еськов // Современные проблемы и направления развития агроинженерии в России. 2021. С. 59-63.
9. Милюткин, В. А. Региональное развитие сельхозмашиностроения – основа успешного развития импортозамещения в АПК / В. А. Милюткин // Безопасность и качество товаров. 2023. С. 71-79.
10. Пилюгин, А. Ю. Сельхозмашиностроение как фактор создания новых производств и территориального развития / А.Ю. Пилюгин // Главный редактор. 2022. Т. 2. № 51. С. 119.
11. Романова, Л. В. Инновации и перспективы развития сельскохозяйственной техники в РФ / Л. В. Романова // Эксплуатация автотракторной и сельскохозяйственной техники: опыт, проблемы, инновации, перспективы. 2021. С. 56-60.

УДК 631.358:633.521

МОЛОТИЛКА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАВОДСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ УБОРКИ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА

**Бурлаков Юрий Владимирович (ORCID 0009-0005-5463-6068),
Чемоданов Сергей Иванович (ORCID 0009-0002-0713-1196),
Бурлакова Светлана Васильевна (ORCID 0009-0007-4148-4602),
Синицын Виктор Андреевич (ORCID 0009-0007-2054-4362)**

Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий Российской академии наук,
р.п. Краснообск, Новосибирская область, Россия
E-mail: yura011@yandex.ru

Аннотация. Цель работы – совершенствования технологического процесса выделения семян льна-долгунца в стационарных условиях из ленты с семенными коробочками получаемой из рулонов. Научная гипотеза – обмолот семян льна-долгунца может быть достигнут путем разрушения семенных коробочек в молотильном аппарате трехвальцового типа в результате деформации сжатия. Предложен вариант молотильно-сепарирующего устройства вальцового типа для обмолота неочесанной тресты льна-долгунца, получаемой от рулонов в линии выработки волокна путем ее равномерного проплющивания в зазорах между обрезиненными вальцами при реализации заводской технологии уборки. Использование лабораторного образца трехвальцового молотильно-сепарирующего устройства при реализации заводской технологии уборки льна-долгунца обеспечивает устойчивый технологический процесс выделения семенной части урожая из ленты, получаемой от рулонов в условиях стационара путем разрушения семенных коробочек в результате ее двукратного промина между обрезиненными вальцами. Фракционный состав полученного семенного вороха содержит: свободные семена – 50%, оболочки семенных коробочек – 47%, необмолоченные семенные коробочки – 3%, пуганина – менее 1%. Стебли льна-долгунца равномерно проплющены по всей своей длине.

Ключевые слова: уборка, обмолот, молотильное устройство, лен-долгунец, потери, влажность

ЗЫГЫР ЖЫЙНООНУН ЗАВОДДУН ТЕХНОЛОГИЯСЫН ИШКЕ АШЫРУУ БОЮНЧА КЫРМАКЧЫ

**Бурлаков Юрий Владимирович (ORCID 0009-0005-5463-6068),
Чемоданов Сергей Иванович (ORCID 0009-0002-0713-1196),
Бурлакова Светлана Васильевна (ORCID 0009-0007-4148-4602),
Синицын Виктор Андреевич (ORCID 0009-0007-2054-4362)**

Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН,
Краснообск, Новосибирская облусу, Орусия
E-mail: yura011@yandex.ru

Аннотация. Иштин максаты – була зыгыр үрөнүн стационардык шарттарда рулеттерден алынган урук шактары бар лентадан бөлүп алуунун технологиялык процессин өркүндөтүү. Илимий гипотеза – була зыгыр уругун чаап-жыйноону кысуу деформациясынын натыйжасында үч рулондуу тибиндеги эгин чабуучу аппаратта урундук уячаларды жок кылуу аркылуу ишке ашырууга болот. Заводдук эгинди жыйноо технологиясын ишке киргизген кезде була чыгаруучу линияда рулондордон алынган таралбаган була зыгыр тресттерин аны резина менен капталган валиктердин ортосундагы боштуктарга бир калыпта тегиздөө жолу менен бастыруу үчүн валик тибиндеги эгин бөлүүчү түзүлүштүн варианты сунуш кылынат. Була зыгырын жыйноонун заводдук технологиясын ишке ашырууда үч роликтүү эгин бөлүүчү аппараттын лабораториялык үлгүсүн колдонуу стационардык шартта рулондон алынган лентадан түшүмдүн үрөн бөлүгүн бөлүп алуунун туруктуу технологиялык процессин камсыз кылат. анын резина менен капталган валиктердин арасына эки жолу айлануусунун натыйжасында урундук тупторду жок кылуу. Алынган үрөн үймөгүнүн фракциялык курамында: бош уруктар – 50%, үрөн кабыгынын кабыктары – 47%, чатырланбаган уруктар – 3% жана пуганин – 1%тен аз.

Негизги сөздөр: оруу, эгин чабуу, кырман, була зыгыр, коромжу, нымдуулук