

УДК:636.2.082.2.232.1

¹Кыдырмаев Адашбек Кыдырмаевич

**¹Дасаева Нина Федоровна, ²Шергазиев Уранбек Адиевич,
³Болотова Гулумкан Асанбаевна**

¹Кыргызский НИИ животноводства и пастьбищ

²Кыргызский национальный аграрный университет

³ Фермерский племенной завод «Чабрец» Сокулукского района

ОЦЕНКА БЫКОВ - ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ АБЕРДИН-АНГУССКОЙ ПОРОДЫ ПО КАЧЕСТВУ ПОТОМСТВА В ФПЗ «ЧАБРЕЦ»

Аннотация: *Статья посвящена оценке быков-производителей абердин-ангусской породы по качеству полученного потомства. Разведение мясного типа скота позволит создать в республике благоприятные условия для роста производства говядины более высокого качества. Категория быка устанавливалась по величине комплексного индекса. В возрасте 15 месяцев мясные формы у бычков были оценены по 60 – балльной шкале. Результаты оценки абердин-ангусских быков-производителей Бария 1421 и Арыка 1383 показали, что оба быка получили хорошую оценку и отнесены к классу элита-рекорд, получили племенную категорию «улучшатель» и рекомендованы к широкому использованию в мясном скотоводстве республики.*

Ключевые слова: *Мясной тип, абердин-ангусская, алатауская порода, бычки, живая масса, промеры, конституция*

¹Кыдырмаев Адашбек Кыдырмаевич,

**¹Дасаева Нина Федоровна, ²Шергазиев Уранбек Адиевич,
³Болотова Гулумкан Асанбаевна**

¹ Кыргыз мал чарба жана жайыт ИИИ

² Кыргыз улуттук агрардык университети

³ Сокулук районундагы "Чабрец" фермердик асыл тукум заводу

АБЕРДИН-АНГУС ТУКУМУНДАГЫ БУКАЛАРДЫ "ЧАБРЕЦ" ФАЗДА ТУКУМДУН САПАТЫ БОЮНЧА БААЛОО

Аннотация: *макала абердин-ангус тукумундагы букаларды алынган тукумдун сапаты боюнча баалоого арналган. Малдын эт түрүн өстүрүү республикада кыйла жогорку сапаттагы уй этин өндүрүүнүн өсүшү үчүн жагымдуу шарттарды түзүүгө мүмкүндүк берет. Бука категориясы комплекстүү индекстин чоңдугу боюнча белгиленген. 15 айлык кезинде букалардагы эт формалары 60 баллдык шкала боюнча бааланган. Барий 1421 жана Арык 1383 өндүрүүчү абердин-ангус букаларын баалоонун натыйжалары эки буканын тең жакшы баалангандыгын жана элита-рекорд классына киргендигин, "жакшыртуучу" асыл тукум категориясын алгандыгын жана республиканын эт мал чарбасында кеңири колдонууга сунушталгандыгын көрсөттү.*

Өзөктүү сөздөр: *эттүү тин, абердин-ангус тукуму, алатоо породасы, тай букалар, тируулөй массасы, ченөөлөр.*

¹Kydyрмаev Adashbek Kydyрмаevich,

¹Dasaeva Nina Fedorovna, ²Shergaziev Uranbek Adievich

³Bolotova Gulumkan Asanbaevna

¹Kyrgyz Research Institute of Animal Husbandry and Pastures

²Kyrgyz national agrarian university

³Farm breeding plant "Thyme" Sokuluksky district

EVALUATION OF BULLS - PRODUCERS OF THE ABERDEEN-ANGUS BREED ON THE QUALITY OF OFFSPRING IN THE FEDERAL FARM "THYME"

Abstract: *The article is devoted to the evaluation of bulls-producers of the Aberdeen-Angus breed by the quality of the offspring obtained. The breeding of meat-type cattle will create favorable conditions in the republic for the growth of beef production of higher quality. The bull category was determined by the value of the complex index. At the age of 15 months, the meat forms of the bulls were evaluated on a 60-point scale. The results of the evaluation of Aberdeen-Angus bulls-producers of Barium 1421 and Ditch 1383 showed that both bulls received a good rating and were assigned to the elite-record class, received the breeding category "improver" and recommended for widespread use in the beef cattle breeding of the republic.*

Keywords: *meat type, aberdeen-angus, alatau breed, steers, live weight, measurements, constitution*

Введение. Основной задачей племенной работы в мясном скотоводстве является создание животных с высокой энергией роста, оплатой корма и хорошими мясными качествами. Эта задача решается прежде всего выявлением лучших производителей, хорошо передающих эти качества потомству.

Изучив литературные данные авторов занимающихся мясным скотоводством и оценкой по качеству потомства мясных пород скота [1,2,3,4], нами был использован более приемлимый вариант.

Однако оценка быков мясных пород по качеству потомства не получила массового распространения. Одной из причин является сложность методики, связанной с убоем оцениваемых быков, по которой не предусматривалась одновременное выявление лучших сыновей оцениваемых быков.

Материалы и методы исследований. При создании заводских линий и оценке быков по качеству потомства (от 8 до 15 мес.) была использована методика, разработанная ГНУ Всероссийского научно-исследовательского мясного скотоводства (ВНИМС) в 2005 году [5]. В этой методике исключается проведение контрольного убоя и предусматривающее испытание их сыновей по скорости роста, оплате корма и мясной продуктивности.

Мясные формы оценивались по специально разработанной 60-балльной шкале

(ВНИМС), в ней большое место отведено на пропорциональность туловища и развитие мускулатура спины, поясницы и окороков. Ввиду того, что учитывая большую трудоемкость работ по учету кормов при разработки методики. Ученые ВНИМС, допускают возможным на племенных фермах испытание бычков по собственной продуктивности и оценку быков по качеству потомства без учета количества скормленных кормов.

По нашему мнению, сочетание оценки быков по потомству с испытанием продуктивных качеств этих потомков вполне возможно и целесообразно, так как в этом случае усиливается эффективность и достигается значительное ускорение методического отбора.

В исследованиях использованы общепринятые зоотехнические методы оценки конституциональных и продуктивных особенностей крупного рогатого скота. Согласно «Инструкции по бонитировке крупного рогатого скота молочно-мясных пород Кыргызской Республики» [6]. Цифровые данные исследований по оценке животных и по определению генетико-статистических параметров обрабатывались математическими методами [7].

Научно – хозяйственный опыт проводился в фермерском племенном заводе «Чабрец» Сокулукского района. Сыновья оцениваемых абердин-ангусских быков российской селекции были отбиты от матерей и поставлены в специально оборудованный для этой цели скотный двор с навесом и выгульной площадкой.

Результаты исследований Уровень кормления бычков в племзаводе был рассчитан на получение среднесуточных приростов не менее 800 – 900 г., в летний период бычки получали подсушенную зеленую массу, вода и соль находились постоянно. В целом питательность рациона составила 7,5 корм. ед или 800 г. периваримого протеина.

В возрасте 15 месяцев мясные формы у бычков оценивались по 60 – балльной шкале (табл 1.). В ней большое место отведено пропорциональности туловища и развитию мускулатуры спины, поясницы и окороков.

Таблица 1. Шкала оценки экстерьера и конституции племенных бычков

Стати телосложения и общее развитие животного	Требования для оценки высшим баллом	Оценка		
		Максимальный балл	Коэффициент	Общий балл
Общий вид и развитие	Пропорциональное телосложения типичное для породы, широкое, округлое туловище с хорошо развитой мускулатурой	5	3	15
Грудь	Широкая, округлая и глубокая, без западин за лопатками. Хорошо развитый, широкий, выдающийся вперед соколок	5	2	10
Холка, спина и	Широкая, длинная,	5	2	10

поясница	ровная, хорошо выполненная мускулатура			
Крестец	Ровный, широкий, длинный хорошо заполненный мускулатурой, правильно поставленный хвост	5	2	10
Окорок	Сильно развитая мускулатура, спускающаяся до скакательного сустава. Внутренняя сторона ляжки мясистая, щуп выполнен в уровень с нижней линией туловища	5	2	10
Конечности	Крепкие, правильно поставленные с крепкими копытами	5	1	5
	Итого	-	-	60

Исходя из шкалы оценки экстерьера и конституции племенных бычков, нами были разработаны минимальные требования по живой массе молодняка для определения класса при бонитировке молодняка кыргызского мясного типа скота (Табл.2).

Изучение особенностей линейного роста дает определенное представление о развитии животного, направлении и уровне его продуктивности (Табл.3).

Таблица 3. Динамика живой массы алтау х абердин-ангусских бычков по линейной принадлежности, ФПЗ «Чабрец» Сокулукского района, кг ($X \pm S_x$)

Линейная принадлежность	n	Живая масса при рождении, кг	Возраст 6 мес.		Возраст 12 мес.		Возраст 15 мес.	
			Живая масса, кг	Средне суточ. прирост, г	Живая масса, кг	Средне суточ. прирост, г	Живая масса, кг	Средне суточ. прирост, г
Арык 1383	2	27,7	167,9	0,761	322,5	0,805	421,2	0,862
	3	$\pm 0,29$	$\pm 1,76$	$\pm 0,01$	$\pm 2,6$	$\pm 0,01$	$\pm 2,4$	$\pm 0,04$
	C_v	10,92	11,01	15,08	8,39	9,15	6,09	5,68
Барий 1421	2	28,5	169,0	0,770	329,1	0,840	433,0	0,885
	8	$\pm 0,24$	$\pm 3,63$	$\pm 0,02$	$\pm 1,9$	$\pm 0,06$	$\pm 1,3$	$\pm 0,03$
	C_v	9,05	10,68	9,45	6,11	8,22	3,51	4,2
Разница, \pm		0,72	1,04	0,09	6,57	0,035	11,8	0,023

Анализ полученных нами данных (табл. 3) показывает, что при постановке на опыт новорожденные бычки фактически мало отличались друг от друга: живая масса бычков, полученных от быка Арык 1383 равнялась $27,78 \pm 0,29$ кг, а потомки производителя Бария – $28,5 \pm 0,24$, при коэффициенте изменчивости соответственно $C_v = 10,92 - 9,05\%$.

Абсолютный прирост от рождения до 6 месячного возраста у сыновей обеих быков – производителей как у Арыка 1383, так и Бария 1421 составил более чем 6 раз.

Межгрупповые различия по живой массе в 12 месячном возрасте составили соответственно 322,5 и 329,1кг, с разницей в 6,6 кг (2,17%). С возрастом межгрупповые различия по весовому росту становились более существенными и составили 11,8 кг.

Результаты оценки по собственной продуктивности быков – производителей по качеству потомства ФПЗ «Чабрец» (I поколение) их сыновей по собственной продуктивности представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты оценки по собственной продуктивности быков – производителей по качеству потомства ФПЗ «Чабрец», $X \pm S_x$

Кличка и инвентарный № быка	n	Живая масса в 15 мес., кг	Среднесуточный прирост за период до 15мес, г	Затраты кормов на 1 кг прироста, к.ед	Оценка мясных форм по 60 – балл. шкале, балл	Классная оценка быка по качеству потомства
Арык 1383	23	421,2±2,43	0,862±0,004	7,90	55,2	Эл. рекорд
Барий 1421	28	433,0±1,30	0,897±0,003	7,35	56,8	Эл. рекорд
% показатели потомства Бария 1421к потомству Арыка 1383		103,38	104,18	93,4	-	-

Максимальной величиной средней живой массы в 15 месячном возрасте отличались сыновья быка - производителя Бария 1421. Их превосходство над сверстниками сыновьями Арыка 1383 составляло 11,8 кг (3,4%). Несмотря на то, что живая масса бычков линии Бария 1421 имела превосходство над потомками Арыка 1383, оба быка по минимальным показателям требований, превышали требования класса элита – рекорд соответственно на 57,0 и 41,2 кг.

Обсуждение результатов Определяющим фактором, влияющим на интенсивность роста бычков, является уровень и полноценность питания в течение всего периода выращивания на мясо. Поэтому высокий уровень кормления в подсосный период способствует формированию животных, хорошо приспособленных к последующему использованию растительных кормов. В дальнейшем при обильном кормлении они раньше достигают большой живой массы при лучших показателях убоя.

К концу периода контрольного выращивания молодняк обеих быков (51 голова) характеризовался типичными для мясного скота фермами телосложения. Отсюда видно, что генетические факторы наложили свой отпечаток. На формирование экстерьера помесного молодняка, который унаследовал от родительской породы. Компактное туловище, хорошо развитую и глубокую грудь, хорошо выполненные окорока, что вполне

соответствует желательному типу мясного скота. Категория быка устанавливалась по величине комплексного индекса. Быки-производители с комплексным средне арифметическим индексом более 102% определялись как улучшатели, с индексом 98-102% - нейтральными, менее 98% - ухудшателями.

Выводы. Таким образом, результаты оценки абердин-ангусских быков-производителей Бария 1421 и Арыка 1383 показали, что оба быка получили хорошую оценку и отнесены к классу элита-рекорд, получили племенную категорию «улучшатель» и рекомендованы к широкому использованию в мясном скотоводстве республики.

Список литературы:

1. Амерханов Х.А. Нормы оценки племенных качеств крупного рогатого скота мясного направления продуктивности. /Х.А.Амерханов, И.М.Дудуин, В.Шаркаев. - М., 2008. - МСХ РФ.- 31с.
2. Рогачев Б.Г. Способ оценки быков по качеству потомства в мясном скотоводстве. / Б.Г. Рогачев, Н.П. Герасимов и др. <http://www.findpatent.ru/patent/240/2409943.html>
3. Прахов Л.П. Оценка быков мясных пород по качеству потомства и испытание по интенсивности роста, оплате корма, мясным формам. (Методические указания. - М.,- 1972.- 17с.
4. Еременко В.К., Каюмов Ф.Г. Кальмыцкий скот и методы его совершенствования: Монография. / В.К. Еременко,Ф.Г.Каюмов. – М: Вестник РАСХН, 2005. – 385 с.
5. Методическое руководство по оценке быков мясных пород. ВНИИМС. - 2005.- 27с.
6. Инструкции по бонитировке крупного рогатого скота молочно-мясных пород Кыргызской Республики. 2011.
7. Плохинский Н.А.. Биометрия. – М., 1970. -206 с.

Сведения об авторах:

Кыдырмаев Адашбек Кыдырмаевич

- Заведующий отделом разведения и селекции крупного рогатого скота, доктор с.-х. наук, профессор

Дасаева Нина Федоровна - старший научный сотрудник отдела разведения и селекции крупного рогатого скота Т.0312221123; 0555753467 E-mail: nina.dasaieva@mail.ru

Шергазиев Уранбек Адиевич – проректор по научной работе КНАУ, доктор с-х наук, профессор. Т.: +996 (312) 54-52-64 e-mail: uransher@mail.ru

Болотова Гулумкан Асанбаевна - зам. главы по животноводству ФПЗ «Чабрец», т.0553008874, 724827, Кыргызская Республика, Сокулукский район, с.Фрунзе, ул.Институтская-1 Кыргызский научно-исследовательский институт животноводства и пастбищ, тел. (0312) 22-11-23 Эл.почта: kirgniizh@yandex.ru