

Матвас ШМИДТ

Об использовании и управлении орехоплодовыми лесами а настоящее время

Свободный университет Бертина

Аннотация. В небогатой Ферганской долине орехо-плодовые Южного Кыргызстана представляют собой с одной стороны налрсплонпльный мил го значительный экологический ареал, а с другой стороны эти леса являются источником псиных продуктов. Жители региона, как и различные учреждения лесного хозяйства, давно распознали эту экологическую особенность, а также «ко комическую ценность лесов. Й конце 19 кока были открыты первые учреждения нт утюрядочеттиого лесного хозяйства (Ашимов 2004). с целью использования леса в соответствии с акту алычи с тыл для того времени точкой зрения.

Ключевые слова. Феорганский, орех, плодовые.

С тех пор леса рассматривались в качестве государственной герри три и и уиранлялись иисудареивенными учреждениями. После Октябрьской революции в 1917 году и после провозглашения Киртнзеков Советской Социалистической Республики к 1426 году положение дел особым образом не изменилось. Прежде всего, были созданы новые учреждения и ведение леса менялось пен дно кратно. В промежутке времени с 1930 по 1934. а также с 1939 па 1941 орехово-плодовыми лесами ведали Народные Комитеты Киргизская ССР, с 1434 по 1934 лесами ведала плодово-овощная база при Народном Комитете ио пищевой промышленности. а с 1441 до 1947 леса были под ведомством Советской вгттапппной промышленности при Министерстве пищевой примышлен кости (Мусураляев 199R). Далее, в клипе 40-х годов на .местном уровне были созданы лесхозы. которые подчинялись Южной и рі щекой лесной службе, созданной в 1950 году. Исходя из результатов научной экспедиции академии наук СССР, леса были объявлены в 1945 юду государе ивенными лесоплодовыми гаштведшгками. в тем самым наряду с использованием лесов были заложены мысли об охране чеспя. Неоспоримо тп. чтп лесные мероприятия по сплошным рубкам, проведенные в постсдукмпис дссял.телиа способе г во вал и как ослаблению и повреждению лесов, так и их сильному сокращению. Все же заслугой десной политики Советского Союза нужно признать то, что * непосредственной пространственной близи к густо пасе лепной ферганской долине был сохранен лесной массив орехово-цгюловых лесов. Утпм успехом нужно считать стабильные политические отношения и действовавшие институты Советского Союза, как важный и по всей вероятности необходимый фактор. При тгом. несомненно, нельзя уцезить из вида то. чтп экономическая система действовала не по рыночным принципам и Советский Союз не основывался па демократических принципах, а был субсидированным. Тем не менее, можно сформулировать я виде гмпотеты. что равновесию между охраной и использованием орехово-плодовых лесов необходимы функционирующие учреждения.

Для того чггобы разяснить значимость орсхово-гьюдовых лесок, .толжны быть сначала представлсш различные функции лесов и их продуктов. Прежде всего, леса выполняют экологическую футгпню. способствуют образованию почвы, являются эффективной защитой от эрозии и важным регулятором гидрофункций. К тому же ясса оказывают влияние па местный микроклимат. Наряду с этим орехово-плодовые леса выступают в качестве мнел означите. 1ьной и зл пределами регион*, зоны отдыха с многочисленными туристическими учреждениями, которые часто ппсещахпся в летнее время (ст М. Шокепова). В экономическом отношении лес вносит очень значимый вклад в обеспечение дохода местного населения. Кроме того, торговцы и предприниматели региона получают доход от туризма, от переработки и продажи различных продуктов леса, и государеиеу поступают налоги. которые напрямую пли косвенно связаны с лесом.

С давних пор люди берут из орехово-плодовых яссов продукты питания и горючее. К

важнейшим продуктам относятся грецкий орех, дикие яблоки, алыча, лекарственные граны и древесина. Искмьяонание этих продуктов и их сбыт во времена Советского Союза регулировался государством. По точным плановым заданиям каждая семья должна была собирать, грецкие орехи и сдавать их в лесхоз. После сушки грецкие орехи вывозились в различные государства Советского Союза. Дикие и садовые яблоки, алыча и плоды шиповника перерабатывались в сок или компот паросно, юженных вблизи фабрикаx. Для ип отопления фармацевтических иролуккш собирались .к: карегвенные гравы. И лишь с недавних нор грибы-сморчки из леса пользуются спросом: после сутки они вывозятся предпринимателями во Францию и в Японию.

Наряду с этим как сегодня, так и в прошлом большое значение придается траве, штурм рucith на полянах. Трава осниназельни скашивается и служит зимой как корм для домашнего скота. Скошенные территории леса используются как пастбища для схоiа. В заключение необходимо назвать различные древесные продукты леса: применение в качестве дров находят более или менее вся древесная рестзгтельноез лесa. Наиболее ценный толсто мерный кругляк орешника используется для производства мебели. .Тишь с появлением представителей международных кинцернин но переработке древеьппны стала известна высокая рыночная стоимость кряжа и орехового наплыва, которые применяются как фанерное сырье .ья обделки лимузинов класса люкс. Для этого дерева целепдправлено выбираются и рубятся

Г при«бре!еиием независимости Кыргызстана в 1991 году начался процесс, который в научной литературе обозначается как процесс грин с формами и. Под этим следует понимать не только такие процессы преобразований. прелписашплс государством как внедрение демократических и рыночных принципов Гакле сюда относятся и ощущаемые на мнкроурхзвие преобразовали я в соцмально-жономмческой сфере. Для населения в области исследований пропесс» трансформации становятся ощутимыми, прежде всего в следующих пунктах: потеря рабочего места, сокращение государственной системы страхования (страхование па случай болезни и пенсионное страхование! а также и отступление государства из экономической и обществе!гной жизни.

Вс времена Советского Союза жители Арс.танблба и его окрyти имели постоянный доход, работая при лесхозе или в друг их юсу дарственных предприятиях или учреждениях. (' рас валом Союза многие потеряли свои рабочие места, нс причине сокращения рабочих мест или из-за тю.тноти закрыто* учреждений. К тому же большая часть молодежи насаедае на рынок труда. Этим самым жителям региона необходимо разработать новые стратегии для обеспечения дохода. На сегодняшний день доход семьи состоит из нескольких источников. Важнейшими являются.

а) Для меньшинства ос нон пой составной семейного дохода все сшс является наемный труд при государстве. Сюда относятся занятость при лесхозе, в органах местного управления, в школе, в детском саду или и сю шпиге. Несмотря па это, регулярный доход с этой работы, как правило недостаточен, для того чтобы обеспечить семью

б) Увеличивающаяся часть населения работает, в основном неофициально, в секторе часз ною бизнеса торговцами, водителями такси, столярами или пчеловодами

в) Туризм предлагает различные способы получения прибыли. Это может быть посгоянння работа в пансионате, турбазе или в пионерском лагере в качестве

руководителя, повара, сторожа или технички. Или же неофициальный заработок от продажи сувениров, проката лошадей или предоставления ночлега.

г) Столкновение интересов с недостаточностью рабочих мест многие, вынуждены как рабочие мигранты выезжать из страны или же на постоянное место жительства в Джалал-Абад, Бишкек или в Россию (ст. Л. Сагынбасовой).

д) Наконец и использование местных земельных и лесных ресурсов вносят свой значительный вклад в обеспечение продуктами питания и получение прибыли путем продажи продуктов. Сюда относятся огороды, как частная собственность, арендуемые пахотные земли, сенокосы и пастбища (Жайлло). Тем не менее, земельные ресурсы семей не достаточны, ни для достаточного обеспечения семьи, ни для получения значимой прибыли. Например, семьи в Арсланбобе имеют в своем распоряжении только лишь 0.24 га пахотных земель и 0.63 га сенокоса. (Сбор данных А. Нишаевым 2001; ср. доклад А. Ишанова). Роль лесов в деталях будет изложена далее.

Жители региона имеют особые представления о заготовке леса на сбор дров в ореховых лесах. Эти дрова они либо используют сами, либо продают. Как видно на рис.1, 94% всех семей в исследуемых селах собирают грецкий орех. За отведенные лесхозом участки им нужно платить. Как арендная плата за лесные участки или деревья, которые лесхоз распределял для них, жители должны внести денежный эквивалент 60% урожая по установленным ценам, и уже могут продавать орехи на свободном рынке. Дикие фрукты, в частности яблоки собирают 80% всех семей, в основном, для того чтобы продать их далее на фабрику по производству сока. Почти половина всех семей получает доход от сбора и продажи сморчков, которые экспортируются в засушенном виде. Лекарственные травы играют второстепенную роль в получении дохода. Каждый лом древесины в исследовании оценивается в три раза, которые собираются в прилегающих лесах. Прежние поставки угля остановлены и газовые баллоны, с помощью которых раньше готовили еду* во многих семьях, тоже не поставляются после приобретения независимости. Частная торговля древесиной и орехового лапника официально разрешена только лесхозу.

Эта заметная зависимость населения от продуктов леса имеет, однако, недостаток, в том, что урожайность многих природных продуктов из года в год может изменяться. Особенно сильные изменения урожайности грецкого ореха приводят к тому, что в год плохого урожая отсутствует ожидаемый доход, и многие семьи не могут выплатить долги, которые они брали весной в надежде выплатить их осенью. С другой стороны в плодотворный год излишки от дохода вкладываются в приобретение домашнего скота. О причинах этих вложений и воздействии увеличивающегося количества скота на пастбища и лес подробно изложено в статье Т. Асмулова.

Функции лесхоза и воздействие лесхоза в обеспечении дохода населения значительно изменились с приобретением суверенитета. К задачам во времена Советского Союза относились проведение лесных мероприятий (лесоразведение, санитарные рубки, мероприятия по охране леса), организация сбора орехов и лесных фруктов, реализация продуктов и контроль над лесом. Для большинства жителей близлежащих населенных пунктов лесхоз был работодателем. Зарплата лесхоза позволяла покрывать расходы на пропитание.

Регулируемые государством меры по приспособлению к реальности рыночной экономики изменили современные функции лесхоза. Как и прежде в компетенцию лесхоза входят проведение лесных мероприятий и защита леса от нелегального использования. Сюда относятся также такие функции, как сдача в аренду участков леса, сенокосов и пахотных земель и сбор налогов с земли, леса, орехи. Сегодня лесхоз предоставляет рабочие места только лишь для небольшого количества трудящихся жителей, к тому же заработной платы работникам лесхоза уже не хватает, чтобы покрыть расходы по эксплуатации.

Учитывая социально-экономические преобразования, связанные с экономической глобализацией с ее новыми неизбежностями и шансами, необходимо задать вопрос, какие же функции в действительности может выполнять лесхоз. Так как исторически и старение лесного хозяйства очевидны, создается впечатление, что лесхоз проводит лесные мероприятия не в достаточной мере. Мероприятия по лесу разведению существуют зачастую только лишь на бумаге.

(ст. Мусураши 1998). Контроль по предотвращению неразрешенного или неправильного использования леса невозможен с нынешним количеством сотрудников лесхоза, территория очень велика, а численность работников очень незначительна. Как доверенное лицо страны, лесхоз сдает в аренду есиоксхы, пахотные земли и деревья грецкого ореха местному населению. Поскольку, констатируются значительные различия в величине арендованных участков между семьями, можно выдвинуть упрек в том, что распределяются не объективно и не справедливо. Эти аспекты способствуют потере доверия и увеличению дистанции между населением и лесхозом.

Лесохозяйственная деятельность должна заключаться в составлении такого плана использования, который мог бы удовлетворять требования для долгосрочной охраны археологических лесов, равно как и потребности местного населения в лесу. В настоящее время жители региона борются с существующими проблемами и настоятельно нуждаются в запасах леса, чтобы обеспечить пропитание. Так как лес используется в настоящее время не устойчиво и при таком использовании лес находится под угрозой, необходима найти способ, согласовать два целевых компонента, охрану и использование леса.

Основываясь на проведенных до сих пор исследованиях, следует рассмотреть следующие аспекты в качестве ключевых проблем будущего, которые в будущем будут заслуживать большего внимания

а) В целом необходима канет агара вал, институтуапальный дефицит. Несмотря на то, «по существующие законы и правила и с ночью ван и я кажутся достаточными. контролирующие учреждения, в особенности лесхоз не о состоянии, контролировать соблюдение правил и принять санкционные меры в случае нарушения правил. Вместо этого случаи несоблюдения правил неофициально откупаются путем выплаты произвольной суммы денег контролирующему лицу или остаются незамеченными. Это означает, что институциональные рамки должны быть перепроверены и расширены.

б) Правовые неясности заключаются как в игнорировании прав на собственность и прав на использование пахотных земель, сенокоса и жайлоо так и в отношении санитарных рубок, Самовольно интерпретируется то, когда дерево необходимо считать больным и когда оно должно быть вырублено. Возмещение ущерба пользователям соответствующих деревьев тоже до сих пор не предусмотрено. Поэтому необходимо, устранить правовые неясности. К тому же распределение лесных и земельных ресурсов, как и рубка леса с целью заготовки деловой древесины и им должны проводиться открыто, и включать в себя возмещение ущерба штронутым арендаторам

в) Различные продукты и функции леса не исчерпываются в полной мере, то есть имеют место не действенное не пользование различных продуктов леса и не полное использование потенциала для туризма.

г) Обеспечение шергией местного населения - ключевая проблема, которую необходимо рассмотреть как можно скорее. Пока не будет и ^доставлено в распоряжение альтернативное горючее население будет использовать местные ресурсы древесины. Учитывая, большое количество потребления древесины это приведет к деградации лесов. Таким образом, обеспечение энергией должно быть поставлено на другую основу. За короткое или среднее время этого можно было бы добиться только путем предоставления угля для отопления и приготовления пищи. Этого можно еще добиться, соорудив плантации с быстрорастущими деревьями, с целью получения дров. Идея о приготовлении пищи и отоплении помещений с использованием только лишь энергии из несуществующей до сих пор гидроэлектростанции на данный момент несбыточна. Тем не менее, эта идея могла бы представлять собой отдельную долгосрочную стратегию. Исходя из этого для решения проблемы энергии необходимыми кажутся как улучшение гигиены жилищ, так и использование биочастиц вместо газа, который возникает в сараях и может использоваться при наличии соответствующего сооружения.

Как стало ясно из данного выступления, орехоплодовые леса и их продукты выполняют разнообразные функции для разных групп интереса на различных уровнях. Прожиточные заботы и срочные экономические интересы приводят в данный момент к тому, что лесу наносится необратимый ущерб. По этой причине необходимо срочно разработать критерии по охране и использованию уникальных лесов. При этом должны быть удовлетворены такие требования, которые находятся в соответствии с мыслями об охране леса. А формы использования леса, которые наносят вред лесу, должны быть эффективно предотвращены или как минимум должны быть выявлены альтернативы таковым.

Доля лесных продуктов

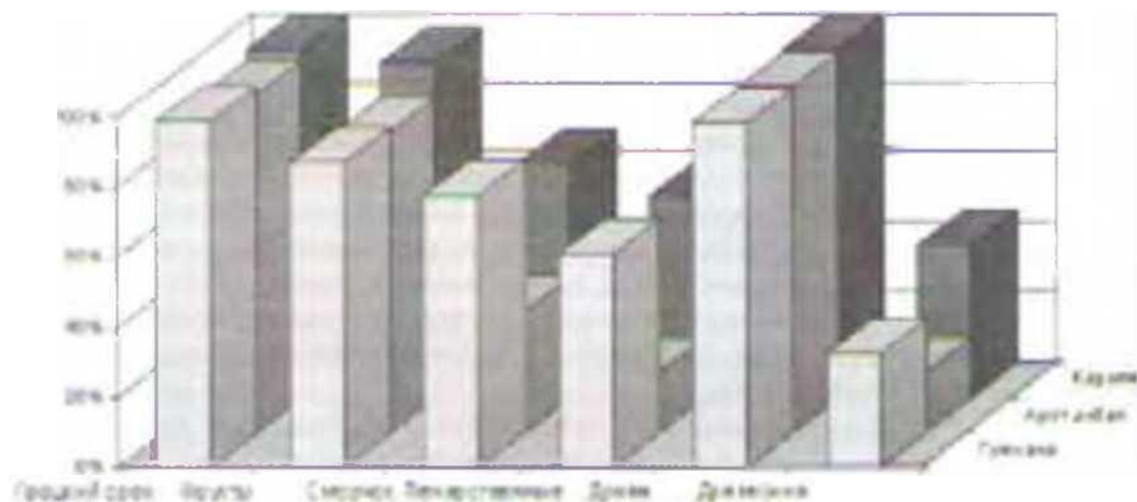


Рис.1. Участие семей Гумитовых, ХрэмнблАа и Кяря-Алмы в использовании продуктов в орехово-плодовых лесах*

Список использования литературы:

1. Ашимов КС «Лесное дело Туркестанского края» (История орехово-плодовых лесов). В рамках проекта «Сборник исторических и научных данных орехово-плодовых лесов» Жилищно-коммунального хозяйства 200.1.
2. Мусурадилов Т.Б. «Лесное управление и лесная политика для орехово-плодовых лесов А. Кыргызской Республики» > Венгловский Б., Юнусова И «Биоразнообразие и устойчивое использование орехово-плодовых лесов Кыргызстана» Кембридж стр. 3-17

БИБЛИОГРАФИЯ

- Калмурзаева, М. Е. Изменения биогенных аминов у предрасположенных и не предрасположенных крыс к развитию экспериментального алкоголизма при адаптации к условиям высокогорья / М. Е. Калмурзаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 50-52.
- Иргашев, А. Ш. Комплексный подход в исследовании функционального состояния органов иммуногенеза животных / А. Ш. Иргашев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 53-55.
- Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 56-58.
- Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 56-58.
- Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 59-60.
- Иргашев, А. Ш. Комплексный подход в исследовании функционального состояния органов иммуногенеза животных / А. Ш. Иргашев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 53-55.
- Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 56-58.
- Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 59-60.
- Шамсутдинова, Н. Г. Сравнительная оценка лабораторных методов с экспресс методом Рац при вирусной диарее крупного рогатого скота / Н. Г. Шамсутдинова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 61-63.
- Шамсутдинова, Н. Г. Применение генноинженерного интерферона "миксоферона" при ОРЗ и гастроэнтеритах телят КРС / Н. Г. Шамсутдинова, Р. С. Галиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 64-70.
- Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 42-44.
- Кагмуртаева, М. Е. Особенности обмена серотонина и норадреналина при экспериментальной этаноловой интоксикации у крыс в условиях высокогорья / М. Е. Кагмуртаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 4-5.
- Уметалиев, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 6-8.
- Уметалиев, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 6-8.
- Тойгоналмев, Е. С. Анализа изобретательской ликвидности по растениеводческий технике Кыргызской Республики / Е. С. Тойгоналмев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 9-11.
- Денисов, В. В. Основные направления совершенствования земельных отношении / В. В. Денисов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 12-14.
- Абдылласв, С. С. Аграрная реформа и становление рыночного механизма хозяйствования в животноводстве / С. С. Абдылласв // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 15-17.
- Маматов, Н. Э. Соя - экологически безопасная продукция и перспективы развития в Кыргызстане / Н. Э. Маматов, Г. Б. Кочербоева, А. Т. Мамаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 18-19.

Калмурзаева, М. Е. Изменения биогенных аминов у предрасположенных и не предрасположенных крыс к развитию экспериментального алкоголизма при адаптации к условиям высокогорья / М. Е. Калмурзаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 50-52.

Иргашев, А. Ш. Комплексный подход в исследовании функционального состояния органов иммуногенеза животных / А. Ш. Иргашев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 53-55.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 59-60.

Иргашев, А. Ш. Комплексный подход в исследовании функционального состояния органов иммуногенеза животных / А. Ш. Иргашев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 53-55.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 59-60.

Шамсутдинова, Н. Г. Сравнительная оценка лабораторных методов с экспресс методом Рац при вирусной диарее крупного рогатого скота / Н. Г. Шамсутдинова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 61-63.

Шамсутдинова, Н. Г. Применение генноинженерного интерферона "миксоферона" при ОРЗ и гастроэнтеритах телят КРС / Н. Г. Шамсутдинова, Р. С. Галиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 64-70.

Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 42-44.

Кагмуртаева, М. Е. Особенности обмена серотонина и норадреналина при экспериментальной этаноловой интоксикации у крыс в условиях высокогорья / М. Е. Кагмуртаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 4-5.

Уметалиев, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 6-8.

Уметалиев, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 6-8.

Тойгоналмев, Е. С. Анализа и юбретательской ликливости по растениеводческий технике Кыргызской Республики / Е. С. Тойгоналмев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 9-11.

Денисов, В. В. Основные направления совершенствования земельных отношении / В. В. Денисов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 12-14.

Абдылласв, С. С. Аграрная реформа и становление рыночного механизма хозяйствования в животноводстве / С. С. Абдылласв // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 15-17.

Маматов, Н. Э. Соя - экологически безопасная продукция и перспективы развития в Кыргызстане / Н. Э. Маматов, Г. Б. Кочербоева, А. Т. Мамаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 18-19.

Эшимкулова, Г. Ф. Урожайность зерна ярового ячменя в зависимости от дозы внесения минеральных удобрений / Г. Ф. Эшимкулова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 20-22.

Питание культур и применение удобрений в свекловичных севооборотах на сероземно-луговых почвах Кыргызстана / Н. И. Кузнецов, Н. Д. Дуйшембиев, М. А. Ахматбеков [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 23-24.

Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 1-3.

Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 4-5.

Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 6-9.

Алыкеев, И. Ж. О взаимосвязи между живой массой телок и нетелей с их будущей молочностью / И. Ж. Алыкеев, С. К. Осмоналиев, О. Д. Дуйшекеев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 10-12.

Таубаев, Р. А. Кормовые особенности молочного скота / Р. А. Таубаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 13-15.

Джурупова, Б. К. Пищевые добавки и безопасность штания / Б. К. Джурупова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 16-17.

Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 18-20.

Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 18-20.

Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 21-23.

Состояние и перспективы развития породного улучшения козоводства кыргызстана / И. А. Алымеев, А. Х. Абдурасулов, С. Ш. Мамаев, М. Н. Джумабеков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 24-25.

Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 6-9.

Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 21-23.

Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 46.

Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 44-45.

Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 41-43.

Бикиров, Ш. Б. Естественное возобновление пихты Семенова в Кыргызстане / Ш. Б. Бикиров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 1-4.

Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 5-7.

Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 5-7.

Козлов, Н. А. Положительные результаты деятельности человека по сохранению видового разнообразия растений в Могилевской области Республики Беларусь / Н. А. Козлов, С. Н. Козлов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 8-10.

Сычев, А. А. Биоразнообразие шаксауликов и перспективы его сохранения в Республике Казахстан / А. А. Сычев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 11-13.

Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодородной и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 14-16.

Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 17-21.

Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 22-29.

Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 30-35.

Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 22-29.

Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 30-35.

Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 36-37.

Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 21-23.

Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 42-44.

Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 17-21.

Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 22-29.

Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 30-35.

Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 36-37.

Деркенбаев, С. М. Повышение эффективности отбора и подбора скота по молочной продуктивности / С. М. Деркенбаев, Б. Д. Кулкобонова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 38-40.

Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 41-43.

Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 44-45.

Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 46.

Гиоргий, Г. Современное состояние каштанников Грузии и пути его улучшения / Г. Гиоргий, С. Мераб // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 1-4.

Камахина, Г. Л. К правовым гарантиям традиционных знаний диких сороричей плодовых культур Туркменистана / Г. Л. Камахина, М. К. Турдиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 5-7.

Капарова, Э. Б. Сохранение местных сортов плодовых культур Иссык-Кульской области / Э. Б. Капарова, И. В. Солдатов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 8-9.

Кентбаева, Б. А. Эколого биологические особенности вторичной вегетации боярышников в условиях мегаполиса / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 10-11.

Кентбаева, Б. А. Эколого физиологические особенности лигнификации годичных побегов боярышника / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 12-15.

Кентбаева, Б. А. Эколого физиологические особенности лигнификации годичных побегов боярышника / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 12-15.

Новые высококачественные сорта, формы и клоны винограда Армении / Д. Л. Сафарян, Ф. Г. Арутюнян, Р. С. Гуламирян, Г. Г. Мелян // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 16-17.

Тиллебзев, Т. К. Выращивание саженцев из зеленых черенков и методом зеленых отводок / Т. К. Тиллебзев, К. Т. Тургунбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 18-20.

Тиллебаев, Т. К. Перспективные сорта винограда Кыргызстана / Т. К. Тиллебаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 21-22.

Шихлинский, Г. М. Оценка устойчивости районированных сортов и новых селекционных форм винограда к филлоксеру и основным грибным болезням в условиях Азербайджана / Г. М. Шихлинский // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 23-26.

Шукуров, Р. Сохранение и использование агробиоразнообразия плодовых культур и ее роль для будущих поколений / Р. Шукуров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 27.

Биоразнообразие дикорастущих плодовых культур Ванчской долины Таджикистана / Н. А. Эльчибекова, А. С. Фелалиев, М. Т. Исмоилов [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 28-30.

Акматалиева, А. А. Арчевые леса Кыргызстана / А. А. Акматалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 31-32.

Ашимов, К. С. Биология и экология Черного соснового усаха / К. С. Ашимов, Э. К. Ашимова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 33-36.

Ашимов, К. С. К экологии американской белой бабочки в Кыргызстане / К. С. Ашимов, Р. Е. Заводчикова, Э. К. Ашимова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 37.

Садыкова, А. Р. Роль маркетинга в сфере высшего образования / А. Р. Садыкова, Н. А. Усенова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 10-13.

Ибраева, Н. М. Анализ рынка образовательных услуг / Н. М. Ибраева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 14-17.

Деркенбаева, С. С. Проблемы развития рынка рекламы в Кыргызстане и пути их преодоления / С. С. Деркенбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 18-21.

Шамбетова, С. Т. Современные методы государственного регулирования экономики / С. Т. Шамбетова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 22-23.

Искаков, Т. Н. Экономические колебания в переходный период / Т. Н. Искаков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 1-6.

Мурзалиева, Н. В. Правовые аспекты рекламной деятельности / Н. В. Мурзалиева, С. С. Деркенбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 7-9.

Джапаров, Г. Д. Объем созданного прибавочного продукта в сельскохозяйственном производстве и его определение / Г. Д. Джапаров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 28.

Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 4-5.

Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 1-3.

Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 46.

Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 44-45.

Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 41-43.

Деркенбаев, С. М. Повышение эффективности отбора и подбора скота по молочной продуктивности / С. М. Деркенбаев, Б. Д. Кулкобонова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 38-40.

Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 36-37.

Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 30-35.

Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 22-29.

Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 17-21.

Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодоягодки и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 14-16.

Сычев, А. А. Биоразнообразие шаксауликов и перспективы его сохранения в Республике Казахстан / А. А. Сычев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 11-13.

Мыктыбек ШОКЕНОВ

Туризм й Арстанбале: вчера, сегодня и завтра

Кыргызский национальный аграрный университет

Аннотация. Благоприятные природные и магические условия Арстанбака играли основную роль в развитии туризма (Дания туристско-рекреационный с центром в этой местности. Свежий горный воздух. реликтовые орехово-березовые леса, искрящиеся водопады, сказочные озера. горный ландшафт и святые места Арстанбака всегда привлекали к себе отдыхающих.

С начала 60-х годов до 80-х годов прошлого столетия в Арстанбале был построен целый ряд объектов отдыха, такие как пансионат курортного типа (1974 г.), туристский пансионат для принятия отдыхающих (1971 г.), предприятия активного отдыха и несколько предприятий. принимающих школьников (1960-1980 г.г.)

Ключевые слова. Благоприятные, отдых, планирование.

Планирование, организация и финансирование отдыха осуществлялось государственными профсоюзными органами, которые были в то время в министерстве, ведомстве, учреждении. организации и предприятия. Строительство туристско-рекреационных объектов и их материально-техническое обеспечение проводилось за счет средств профсоюзных органов. а текущая деятельность поддерживалась средствами самих учреждений туристской организации (расходы).

В советское время для отдыхающих в пансионате «Арстанбак» (с. Гумхата) состоял в основном из постоянных посетителей - больных с воспалительными заболеваниями. участников ВОВ. инвалидов и ветеранов труда и войны и др. Их проезд, проживание, питание и лечение обеспечивалось средствами профсоюзных органов, которые предоставляли отдыхающим бесплатные путевки.

География туризма в Арстанбале была разнообразна и представляла из себя много республик и городов большой страны того времени (Узбекистан, Казахстан, г. Сибирь и дальнего Востока и т.д.).

Расчитанный на 360 койных мест туристский пансионат «Арстанбак-Ата» (с. Арстанбак) во времена СССР был одним из привлекательных мест для отдыхающих. Его близкое расположение к горам и святым местам и красивый пейзаж во многом обуславливало большой интерес и наплыв туристов. В сезонное время в день размещалось в коттеджах около 300 человек и столько же в палатках.

Кроме этого, в с. Арстанбак существовала целая система частных домов для приема туристов. В случае нехватки свободных мест в туристском пансионате, его руководство организовывало размещение туристов через частных домов. По некоторым подсчетам около 40% посетителей с. Арстанбак в пик сезона привлекалось из других республик. В частном секторе в основном останавливались отдыхающие из Узбекистана (близ Ташкента) из них из Аджаринской области и южных районов нашей республики, которые в первую очередь посещали святые места.

Отдыхающие в туристском пансионате в основном предпочитали активный отдых и проводили его пребыванием в туристских походах, рассчитанных от 1 до 10 дней. В период бурного развития туристский пансионат постоянно организовывал

¹ Географическая типология козских туризма. Прими на Генеральной Ассамблее Всемирной Турецкой организации в г. (внпгю Чили. 1980 года)

более 111 туристских маршрутов, которые охватывали горы Кзыл-Ата, территории Арстанбак-Агинского, Кызыл-У и курорт лесхозов, места паломничества, водопады и озера.

Данные о количестве отдыхающих в указанных пансионатах за 1932-2003 г.г. свидетельствуют

о сильном развитии туристской отрасли в советское время. Только в один сезон в пансионате «Арстанбап» существовало 12 потоков по 17 дней и отпущено около 6 тыс. чел. (72 тыс. чел. дней) начиная с конца мая по конец сентября. Пик сезона приходился на летние месяцы, хитрые считаются самыми благодатными для отдыха.

Анализ развития туризма в Арстанбапе позволяет говорить о прямых и косвенных эффектах, возникающих в процессе этой деятельности.

Экономический эффект заключается в получении местным населением прямых и косвенных доходов, которые тесно взаимосвязаны с деятельностью предприятий туристско-рекреационной отрасли. Так, только пансионат «Арстанбап» и туристский пансионат «Арстанбап-Атан» обеспечивали местное население рабочими местами в течение года от 15 до 203 чел. каждый, и им выплачивалась достаточно конкурентоспособная заработная плата по тем временам. По мере необходимости на разные работы привлекались дополнительные рабочие силы из числа местного населения.

Система частных домов (которая тоже в пик сезона обеспечивала владельцев довольно хорошие доходы, за счет которых поддерживались текущие бытовые потребности

Основные виды продуктов питания (мяса, молочные продукты, овощи, мел и т.д.) закупались преимущественно из местных рынков, что означало получение дополнительных доходов домашними хозяйствами.

Нельзя отметить, что социокультурный эффект, получаемый местным населением от развития туризма в Арстанбапе в советское время был огромным, и прежде всего, это было связано с полным государственным регулированием всех отраслей народного хозяйства.

Развитие туристской отрасли всегда способствует развитию смежных отраслей народного хозяйства, поскольку без соответствующей инфраструктуры (строительство дорог, объекты культуры, сервиса, общественного питания, магазины, средства связи и т.д.) невозможно функционирование организации отдыха туристов и вообще развитие туристской отрасли.

Многие социально-культурные объекты и дороги, ведущие в Арстанбап, поддерживались на должном уровне для нормального обеспечения отдыха туристов.

В советское время, хотя прямого ущерба лесному комплексу Арстанбапа от туризма не было обнаружено, тем не менее государство все-таки пыталось снизить массовую нагрузку разными мерами. В частности в 1990 г. были предприняты меры по созданию природного парка на территории Арстанбап-Лесного лесхоза. Также были введены штрафы за въезд в Арстанбап.

На наш взгляд, к основным негативным последствиям (экологический эффект*! от развития туризма в Арстанбапе можно отнести:

- эрозия почвы.
- использование лесной древесины в качестве топлива.
- выброс вредных веществ в атмосферу транспортом;
- размещение бытовых отходов

Распад Союза, нестабильная социально-политическая ситуация, закрытие лагерей, упадок уровня жизни населения и многое другое внесли свои коррективы в деятельность туристско-рекреационных учреждений Арстанбапа.

Начиная с 1990 г. началась острая резкого падения количества отдыхающих в Арстанбал. результатом которой явилось прекращение деятельности многих пионер лагерей, ухудшение качества предоставляемых услуг пансионатами, недостаточное финансирование их деятельности и т.д. Почти в течение 10 лет основные фонды этих учреждений не обновлялись. Их ремонт и строительство новых объектов не производилось, произошли резкое сокращение количества работников.

Статистика и анализ деятельности пансионатов и пионер лагерей, интервью с местным населением и полевые наблюдения показывают о возрождении туристской отрасли в Арстанбале за последние 4-5 лет.

Постепенно увеличивается количество отдыхающих, как в пансионатах, так и в частном секторе. Заметны определенные работы и сдвиги по улучшению сервиса, укреплению материально-технической базы, привлечению инвестиций и т.д.

Основными факторами, повлиявшими на этот процесс считаем, стабилизацию экономики страны, повышение платежеспособности населения, приток инвестиций в туристский сектор, и самое главное, люди научились жить и работать в новых условиях.

В последние годы появились новые формы и методы эффективного ведения туризма, включая туристских фирм, пансионатов, общественных организаций и частных лиц.

Деятельность общественного фонда «Реликтовые леса Арстанбала», так называемую «СБТ-Арстанбал»² отлично демонстрирует об успешности новых фирм туристской деятельности. Фонд ставит задачу преодоления бедности через развитие экологического туризма (далее - шотуризм). основными принципами которого являются сохранение природы, сохранение национальных традиций, поднятие уровня жизни местного населения и духовное обогащение местного населения.

«СБТ-Арстанбал» за короткий срок успел привлечь внимание иностранных туристов к местности Арстанбал и обеспечить им достаточно хорошие условия по приему и обслуживанию, что подтверждается динамикой роста количества посетителей. Если в первом году работы (в 2001 г.) «СБТ-Арстанбал» это число составило - 83 чел., то в 2003 г. этот показатель достиг 510 чел.

Количество людей вовлеченных в туристскую деятельность по линии «СБТ- Арстанбал» с каждым годом растет, сюда входят владельцы частных домов, повара, гиды, владельцы лошадей, ремесленники и водители. Доходы от туризма этих семей уже становятся ощутимыми, и они намерены их наращивать в будущем.

В 2003 г. каждая семья «СБТ-Арстанбал» заработала на туризме в среднем от 12 тыс. до 15 тыс. сомов, что соответственно составило от 5% до 50% в структуре годового дохода их семей.

Результаты интервью и анкетирования показывают о заинтересованности большинства местных жителей с Арстанбал и Гумал в занятии туризмом, которого они считают менее затратной и малоресурсоемкой отраслью.

Только на обслуживание туристов, прибывших отдыхать в туристском пансионате в Арстанбал дополнительно задействовали около 120 чел. т.е. владельцы 20 автомашин, 30 лошадей, 20 ларьков и 50 частных домов. Поступления от обслуживания туристов являются ОСНОВНЫМ ИСТОЧНИКОМ ИХ ДОХОДОВ и тем не менее время.

На местах бывших пионерлагерей начали создаваться новые объекты, владельцами которых стали уже частные лица, вкладывая инвестиции в развитие туристского бизнеса. Только в туристский комплекс «Алия Трассинг», построенный на

ба<с бывшею пионерлагеря «Шелкоюпс» было про инвестировало более половпны миллиона долларов США.

Воздействие туризма на окружающую среду зависяі от масштабов и типа туристской деятельности Отдельный турист оказывает обычно петпачительп* влияние Проблемы появляются при уиеличеяии числа туристов или при изменении степени использования ресурсов.

В своих шпервью ипострапяые туристы отмечали. что основной потенции; і туризма в Арсгаибане состоит в уникальности реликтовых орехово-плодовых лесов и красоте утой местности. По их мнению. для развития призма а Арстанбапс необходимо сохранить основной фактор — орехово-плодовые леса, из которых зависит весь комплекс разнообразной природной среды. Также они выражали свою обеспокоенность относительно отношения людей к лесу.

Как верно отметил великий И.Гете *«Люди тишнуются икпнии природы даже когда действуют претил них»*, развитие туризма в Арстапбане пулял расемазрикыъ только с позиции сохранения лко.тогмчсскию ба. сан с а и лесном комплексе и сз о охраны.

При нынешних условиях, когда численность населения в орехово-плодовых лесах растет достаточно высокими темпами, присутствует высокая безработица и явно выражено хищнические использование леса, мы должны минимизировал!, негативное воздействие человека к окружающей среде.

Е яой гонки зрения, думается. что при массовом увеличении туристов в будущем возникнут проблемы деградации хрупкой экологической системы я Арстапбане

По пому уже сегодня мы должны создавать успоиня развития тех видов туризма, ог которых воздействие на природную среду было минимальным. На наш взгляд таким видом туризма мот выступить экологический туризм.

Главный арзументг в пользу развития экотуризма в Артиябане и том. что он может дать местному населению экономические стимулы, наглядно показывая, что при разумном ислю;и>живании теса можно ноту чать хорошие доходы, чем его уничтожать Ущерб .лесной экосистеме от этой деятельности незначителен, чем например, от скотоводства.

С учетом и сложен НОІ о можно сделать некоторые выводы;

1. Туризм в Арслапбане в советское время был очень развит п вносил свой ценный вклад в решение социально-экономических проблем местности.
2. Инемксн нес предпосылки и потенциал для ротвигин іу-ризма я Арсцкбане. и он сегодня вновь возрождается, принося местному населению хорошие доходы Большинство населения заинтересовано в развитии туризма в Арстанбане и свое будущее связывают с ним
3. Существующие социально-экономические проблемы в Арстаябане негативно игражаюка на состоянии орехово-плодовых лесов. Одной из гытершпнвой хозяйственной дсягс.тьности для местною населения может стать экотуризм. 1 |рсимутцсстю экотурнэма состоит в том. что он н состоянии решить две проблемы - экономические и экологические одновременно.

В этом аспекте предстоит большая научно-практическая работа по созданию целой зхотуристской сисзсмы. определению научно-обое но ванной предельной допустимости пагрузок па территории Дрстапбапа (которая, к сожалению, на сегодпяттзпй лепь отсутствует'), соеещию специальных троп и маршрутов, обеспечению высоктlква;lиф||цирсванны_чи кадрами, повышению ІКО.ТОІ инее кой образованности местного населения и туристов к т.д.

Список литературы:

1. Перспективы развития туризма в Кыргызской Республике. Бишкек, 2003.
2. Лтышов К. А., Ттрдумамбетов Б. У. Эко туризм. Учебное пособие. Бишкек 2004-83.101 с.
3. Константинов В.М., Челидзе Ю.Б. Экологические основы природопользования. Учебное пособие. Москва. 2002 — 5с.
4. Рынок экотуризма Кыргызстана: потенциал, проблемы и перспективы. Маркетинг сервис Бюро. Бишкек. 2004. - 12с.
5. Арстанбаб айыл өкмөтүндөгү социалдык жаңыртуу Маалымат, Арстанбаб. 2003,- 1с.
6. Отчеты палеонтологических «Арстанбаб» и «Арстанбаб-Лта» за разные годы.
7. Отчеты «СБТ- Арстанбаб» за 2001-2003.
8. Экологические заповедные зоны стран СНГ. Материалы семинара Международной академии по охране природы. Остров Вилм, 2002
9. Материалы конференции «Биологическое разнообразие и рациональное использование лесных ресурсов Южного Кыргызстана». Бишкек. 1996 - 511 с.
10. www.wildnct.ru.

Пира САГЫНБЕКОВА.

Миграционные процессы в селах Арстанбап и Гумхана

Кыргызский национальный аграрный университет

Аннотация. Миграция функциональное явление, оказывающее очень большое влияние на демографические, социальные, культурные процессы. Миграционные процессы, происходящие в Кыргызстане в целом, и также в ее регионах в частности, являются результатом и наглядным отражением особенностей современного этапа социально-политического и экономического развития страны и ее регионов.

Ключевые слова. Миграция, регион, политическое.

Миграционные процессы на территории сел Арстанбап и Гумхана происходят и в прошлые времена, и в настоящее время. Существуют данные архивных материалов. По данным Всесоюзной переписи населения 1926г. в селе Гумхана существовало всего два домохозяйства, в которых проживали две русские семьи (всего 5 человек). В то время село Гумхана было пасекой. Эти данные свидетельствуют о том, что село Гумхана было образовано русскими мигрантами-пчеловодами. В то же время в селе Арстанбап уже существовало 186 домохозяйств, из них 179 - хозяйств узбеков, в которых проживало всего 1176 человек: 2 - русских, 1 - татар; и 1 - кыргызских. В целом проживало 1214 человека. (Архивные материалы) [1]. Проживание на территории села Арстанбап представителей русскоязычного населения и татар также свидетельствуют о миграционных процессах, существующих в прошлом.

В советский период национальный состав этих сел и в особенности села Гумхана стал очень сложным «с учетом миграции населения».

Опрос местного населения показывает, что и в советский период проживали представители таких национальностей как: немцы, татары, украинцы, чеченцы, чуваш, молдавы, белорусы, сирен, калмыки, турки, уйгуры, таджики и даже болгары и поляки. Некоторые представители этих национальностей попали в эти сел по распределению на работу, например, то русскоязычные и татары, то немцы составляли местную интеллигенцию, они в основном работали учителями, медработниками, а также руководителями и специалистами в лесхозе; некоторые национальности были эвакуированы, например, чеченцы и также представители других кавказских национальностей. После получения разрешения на возвращение граждане уехали к себе на родину в 1952-1958 гг. Поляки, по словам местных жителей, прожили два года во время войны и после окончания войны вернулись к себе на родину.

Таким образом миграционные процессы в советский период способствовали формированию сложного этнонационального состава населения села Гумхана и типично села Арстанбап. Частично, поэтому село Арстанбап с исторических и современных времен характеризовалось относительно низкой миграционной подвижностью населения. Основную часть населения составляют узбеки и лишь небольшую часть киргизы.

В годы СССР миграционный процесс в этих селах, как и по всей республике, характеризовался положительным миграционным балансом, т.е. притоком населения, начиная с конца 80-х и начала 90-х годов он коренным образом изменился. С этого периода как и в целом по республике усиливается отток русскоязычного населения и так называемых «некоренных» наций на свою историческую родину, что было обусловлено рядом причин* это распад СССР и приобретение независимости Кыргызской Республики, введение национальной валюты, принятие государственного языка и основной причиной стал экономический кризис в республике. До конца 90-х гг. идет основной приток мигрантов в Россию, на Украину, Германию. Экономический кризис также вызвал и внутреннюю миграцию, т.е. поток из районов с относительно экономически развитыми районами и городами республики. В частности в г.

Бишкек. Жалалабат. Ош и др.

По данным паспортного стола Арстанбапского айыл окмоту и 21МЖ2 гол число прибывших в села Арстанбап и Гомы на составили 13 человек. число выбывших 19 человек. Миграционный баланс отрицательный и составил - 1-6). В 2003 году миграционный отток возрос и составил - (-11). Эти данные свидетельствуют о миграционном оттоке населения из данных сел.

Из анализа данных паспортного стола за 2002 г можно прийти к следующему выводу: 8 иммиграции населения преобладает внутриобластная и е прибытие из других сел и городов области - 69.2%. на втором месте иммиграция из других областей республики - 23.1% и на последнем месте иммиграция из-за пределов республики - 7.7%. В эмиграции преобладает также внутриобластная - 57.8%. а межобластная и внешняя эмиграция за пределы республики одинаковы и составили - 21,1%. Это свидетельствует о том, что наряду с внутренней эмиграцией преобладает и внешняя «миграция».

Коней 90-х начало 2000 гг. характеризуются усилением временной миграции населения. особенно среди молодежи, вызванный безработицей, низкой оплатой труда и другими социально-экономическими трудностями в условиях рыночной экономики и в условиях лесхоза.

По словам сотрудников паспортного стола в течении мая и июня июль месяцы включительно из села Арстанбап выехало временно в поисках работы 50 человек за пределы области, точнее в Токтогул; 25 человек за пределы области, точнее в г. Бишкек, и основная масса за пределы республики, точнее в Россию - 2*13 человек. География временных эмигрантов в России такова:

Сургут - 8 чел.; Тюмень-10 чел.; Москва-20 чел.; Магнитогорск-100 чел.; Свердловск-105 чел. В основном они заняты в строительстве, и в коммерции.

На основе опроса проведенного среди населения в селе Гумхана миграционные процессы более подробно в семейном масштабе можно увидеть на примере семей, в которых имеются потенциальные мигранты.

Один из примеров на иммиграцию в село Гумхана можно увидеть на примере семьи А. Семья А. состоящая из 6 человек проживала в пгт Сумсар Чапчальского района и прибыла в Гумхану по семейным обстоятельствам. Глава семьи является уроженцем Бостеркека. По прибытии в данную местность семья столкнулась со следующими проблемами: отсутствие жилья, отсутствие работы. трудности связанные с приобретением участка земли. Только благодаря помощи родственников семья с большими трудностями добилась участка земли в размере 10 соток, но фактически семья получила только 5 соток земли. Семья находится на чертой бедности, не имеет земельного надела, скота, живут в недостроенном доме. Имеют работу только в сезон, летом во время работы пансионата и лесхоза вл время сбора ореха. В прошлом 2013 году семья получила доход с 20-30 орешин и собрала 300 кг ореха, при продаже выручка составила 9000 сом. чего конечно не хватает на прокормление семьи до следующего сезона, тем более зимой и летом имеют место такие случаи, когда покупают 1 мешок муки за 45 кг ореха или 1 кг мяса за 3 кг ореха на осень. В связи с такими трудностями с целью помочь семье один из членов семьи временно уехал в Россию (Москву) в поисках работы и работает на стройке. При опросе семья А высказала свое желание вернуться на место прежнего проживания при определенных условиях.

Пример эмиграции членов семьи на постоянное место жительства можно увидеть на примере семьи В. Семья В состоит из 6 человек. Это немецкая семья проживающая в Гумхане. Все пятеро детей эмигрировали из Гумханы. где осталась только мать Олин

эмигрировал в Германию по вызову друга, нашел работу и остался. Второй эмигрировал в Россию (Йошкар-Ола) уехал по вызову родственников и остался работать. Третий член семьи тоже проживает в России на Сахалине, уехал по направлению на работу после окончания вуза. Остальные члены семьи являясь внутренними эмигрантами. Один уехал в Кара-Куль в поисках работы и осваиваясь там жить; другой в Майли-Суд по семейным обстоятельствам, имеет хорошую работу. Все «мигрировавшие» члены семьи имеют работу в местах проживания и не хотят возвратиться в Гумхану.

Временную эмиграцию членов семьи можно увидеть на примере семьи ¹, которая также состоит из 4 чел. Один из членов семьи (сын) в 2002 г. уехал в Россию на Алтай в поисках работы. Год проработал механиком на заводе по сушению крупы. Месячный оклад составлял 5000 сом. В течение года он выслал семье по 10 тыс. сом 2 раза и через год привез с собой наличными 25 тыс. сом. На эти деньги, по приезду, купил скот и в данное время занимается выращиванием и продажей скота. Другой член этой семьи в 2003 г. временно эмигрировал в Казахстан (Астана) с рюкзаком вещей. работает реализатором на рынке. В течение года он оказал помощь семье в сумме 200\$ один раз. На остальные заработанные деньги по приезду планирует учиться. Но по словам главы семьи, временная эмиграция членов семьи имеет и отрицательные и положительные стороны. Положительная сторона - это дополнительный доход семье, а отрицательный - переживание за детей, отсутствие помощника в хозяйстве и другие социальные трудности.

Согласно проведенному исследованию основные причины миграции населения можно выделить в следующие группы: природные, социально-экономические и политические. Результаты проведенных социологических исследований показывают, что основными причинами миграционных процессов и в особенности временной миграции в селах Арстанбал и Гумхану являются социально-экономические.

Среди социально-экономических причин респонденты выделили следующие.

1. Высокий уровень безработицы;
2. Низкая заработная плата;
3. Недостаточное развитие социальной инфраструктуры;
4. быстрый рост численности населения.
5. Сокращение земельных участков.
6. Уменьшение из-за года в год продуктивности орехо-плодового леса из-за вырубки и ухудшения экологического состояния.

Настоящее исследование миграционных процессов в селах Арстанбал и Гумхану показывает, что в связи с переходом на рыночную экономику миграционные процессы коренным образом изменились. Результаты неоднозначных социологических исследований на местностях доказывают, что преобладающей силой трудовой миграции населения этих сел, в особенности молодежи в поисках работы и улучшения материального состояния. Из общей численности населения этих сел 111871 чел.) 50,2% составляют трудоспособное население. (Арстанбал айыл окмотуна социалдык абалы жөнүндө маалымат. 2003). Рабочие места в селах крайне «нужны» и эти факторы вынуждают людей мигрировать. Из сел уезжает наиболее активное трудоспособное население.

Основываясь на предварительных исследованиях на местностях можно выделить следующие направления, направленные на решение этой проблемы.

- Обеспечить занятость населения путем использования местных ресурсов
- Проводить пилотные проекты по популяризации и развитию фермерства туристской и иной деятельности в сельской местности, которые смогут возродить сельское общество и улучшить условия жизни.

Создавать благоприятные условия жизни в сельской местности, развивая социальную инфраструктуру, повышая уровень местного обслуживания и образования.

Создавать стимулы для возвращения людей в районы их мест жительства и проживания (хорошо спланированное распределение земельных наделов, своевременная выплата заработной платы и пенсий, льготные кредиты, государственная поддержка)

- Привлекать инвестиции на восстановление и развитие сельской экономики и

социальной инфраструктуры.

В целом необходима сбалансированная политика трудоустройства и расселения, направленная на решение социально-экономических проблем миграция населения, проживающего на территории реликтовых орскоплодных лесов Южною Кыргызстана, в также защита и сохранение этих уникальных лесов

Список использованной литературы:

1. Всесоюзная перепись населения 1926г Поселенные карты. Ф 195. Оп.21. Д45.
2. Хорев Б С Чапек В.Н. «Проблемы изучения миграции населения» Мл Мысль. 1978.
3. Жорбеков Ж. «Экономические процессы в Кыргызстане» Бишкек. 1998
4. Внутренняя миграция в Кыргызской Республике. Бишкек МОМ. 2001.
5. «Научные основы комплексного развития Джалал-Абадской области». Бишкек-Джалал-Абад 2002.
6. Лерман Сабай ил окмотунун социалдык абалы жөнүндө Маалымат, Арстанбаб. 2003.

А. М. БУРХАНОВ

Современное состояние и обеспечение устойчивого развития орехоплодовых лесов

Государственная лесного хозяйство

Аннотация. Леса Кыргызской Республики представляют собой народное богатство и являются важной частью национального наследия. Они образуют единый Государственный лесной фонд, в который входят земли, покрытые лесом, а также не покрытые лесом, но предназначенные для нужд лесного хозяйства.

Ключевые слова. Леса, земли, фонд.

Общая площадь земель Государственного лесного фонда на сегодняшний день составляет 3321.5 тыс. га, в том числе лесной государственного значения - 3279,3 тыс. га. Покрытые лесом земли по республике занимают площадь 864.9 тыс. га, что составляет 4.32 % лесистой территории республики.

Среди лесных массивов республики одним из ценнейших являются массивы уникальных орехово-плодовых лесов, расположенных в Жалалатской и Ошской областях на западных и юго-западных склонах Ферганского и Чаткальского хребтов горной системы Тянь-Шаня. Это самый крупный массив на планете из дикорастущих ореховых лесов, занимающий 631 тыс. га, из них 40.5 тыс. га ореховые насаждения. Они являются центром сохранения редких растений, хранилищем биоразнообразия и генетического фонда флоры и фауны, и рассматриваются как объект всемирного значения.

В ореховых плодовых лесах произрастают 130 видов растений (ель, сосна, кустарниковой растительности, из которых наибольшую ценность имеют орех грецкий, фисташка, мандалевая, яблоня лесная, (руша), разнообразные формы дикой сливы, боярышник, барбарис, шиповник магаласская, различные виды шиповника, в верхней зоне произрастает клен, ель Тянь-Шаньская и пихта Семенова.

Ореховые леса имеют огромное экологическое, водохозяйственное и регулирующее значение. Они играют огромную роль для регулирования водного стока в Ферганскую долину, основную сельскохозяйственную зону данного региона, а также играют жизненно важную роль, как источник дохода для существования местного населения, живущего в этом регионе. Орехоплодовые леса являются источником получения экологически чистой плодовой продукции (орехи, ягоды, фрукты, лекарственные растения и др.), и ценнейшей ореховой древесины.

Последовавший после распада Советского Союза процесс перехода к рыночной экономике имел своим следствием с одной стороны, снижение эффективности действовавшей прежней системы ведения лесного хозяйства и с другой стороны, увеличение антропогенного давления на легкодоступные участки орехоплодовых лесов (самовольные выпас скота, сенокошение, рубка деревьев и т.д.).

Ухудшилось санитарное состояние лесов, увеличилась площадь повреждения болезнями и вредителями леса. Несмотря на регулярно проводящиеся лесохозяйственные мероприятия.

В этих условиях возникла острая необходимость в разработке новых подходов к сохранению и устойчивому ведению лесного хозяйства в орехоплодовых лесах.

Наиболее перспективным подходом с учетом местных условий является ведение лесного хозяйства при активном участии местного населения в лесохозяйственных мероприятиях. С 1998 года на юге страны в зоне орехоплодовых лесов разработано и адаптируется общинное ведение лесного хозяйства (ОВЛХ) при поддержке Кыргызско-Швейцарской программы поддержки Лесного хозяйства. ОВЛХ был внедрен, как выход из сложившейся ситуации, как подход, одновременно имеющий целью сохранение лесов и решения потребностей местного населения.

В настоящее время в лесном секторе Кыргызстана идет период динамичного развития. В 2004

году принята новая редакция Концепции развития лесной отрасли Кыргызстана, составляющими которой, является «'«Лес - Человек - Государство». Они обеспечивают достижение следующих целей.

- Обеспечение устойчивого развития;
- Привлечение местного населения и местных сообществ в совместное управление лесами;
- Роль государства в лесной отрасли.

Согласно принятой Концепции для обеспечения устойчивого развития лесной отрасли необходимо привлечение населения и местных сообществ в совместное управление лесами с государственными органами, которое основано на должном уровне

В настоящее время многие стороны заинтересованы в развитии новых форм экологического сотрудничества: наибольшее значение для Кыргызстана представляет тот факт, что общественность начала понимать необходимость сохранения и восстановления лесов. Поэтому необходимо стремиться к преодолению потребительского отношения к лесу, чтобы наше население осознало, что сохранение природы требует участия каждого.

Выполнение лесной политики требует новых уровней знаний, новых подходов и методов работы на высоком профессиональном уровне и участия высокопрофессиональных специалистов лесного хозяйства.

В этом направлении имеется определенный успех: кафедра лесоводства ДИИ КАУ при поддержке Швейцарского Федерального технического университета и научного фонда Швейцарии работает проект «Орех - Лес», основная цель которого, научные исследования по лесоводству и внедрению их в производство. Исследования ведутся по направлениям*

1. Рубки в искусственно созданных лесных культурах и спелых, перестойных насаждениях,

2. Агролесоводство в лесных культурах.

Кроме того, при поддержке Кыргызско-Швейцарской программы работает проект «Усовершенствование типологии лесов КР».

Цель - создание единой классификации всех лесных экосистем, которая позволит лучше планировать лесохозяйственные мероприятия. В результате планируем получить понятный и доступный руководящий материал для специалистов лесного сектора от лесников и выше.

В настоящее время большое внимание уделяется изучению и сохранению лесов по фонду орехо-плодовых лесов Кыргызстана учеными Института леса и ореховодства НАН КР. Начал работу проект при поддержке фонда Фольксваген, Германия, по теме «Влияние трансформационного процесса на взаимодействия человек и окружающая среда в ОПЛ юга Кыргызстана».

Учитывается значимость орехо-плодовых лесов Кыргызстана, как всемирного наследия природы в целях его сохранения и приумножения. Необходимо решение проблем отмеченных выше

Как вы заметили мы являемся тесными партнерами многих научных учреждений и деятельность ведем научным обоснованием.

В этой связи необходимой

- обеспечение регулярного мониторинга для устойчивого управления ООТТ:
- расширить площади охраняемых природных территорий.
- обеспечить альтернативными источниками доходы населения (сенокос, пастбища в лесу и др.);
- привлечь иностранные инвестиции и доноров;
- разработать особый режим ведения хозяйствования в лесах (ограничить допуск, сенокосение, пастбища скота и т.д.);
- разработать внедрение новых технологий (болезни, вредители, НОСЖИ, посевы и др.);
- обеспечить средствами связи и противопожарным оборудованием.
- обучить и воспитать население экологическому образованию;

- распространить информацию о значимости орехоплодовых лесов.

В заключение своего доклада. ■ хотел бы отметить, что результаты научно- практической конференции достигнут своих целей и внесут посильный вклад в раз питание орехоплодовых лесов, национальному достоянию Кыргызстана имеющего всемирную уникальность в природе.

Неем у'частннкам конференции желаю творческих успехов. Удачи. Спасибо за внимание!!!!

БИБЛИОГРАФИЯ

- Ибраева, Н. М. Анализ рынка образовательных услуг / Н. М. Ибраева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 14-17.
- Деркенбаева, С. С. Проблемы развития рынка рекламы в Кыргызстане и пути их преодоления / С. С. Деркенбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 18-21.
- Шамбетова, С. Т. Современные методы государственного регулирования экономики / С. Т. Шамбетова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 22-23.
- Искаков, Т. Н. Экономические колебания в переходный период / Т. Н. Искаков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 1-6.
- Мурзалиева, Н. В. Правовые аспекты рекламной деятельности / Н. В. Мурзалиева, С. С. Деркенбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 7-9.
- Джапаров, Г. Д. Объем созданного прибавочного продукта в сельскохозяйственном производстве и его определение / Г. Д. Джапаров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 28.
- Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 4-5.
- Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 1-3.
- Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 46.
- Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 44-45.
- Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 41-43.
- Деркенбаев, С. М. Повышение эффективности отбора и подбора скота по молочной продуктивности / С. М. Деркенбаев, Б. Д. Кулкобонова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 38-40.
- Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 36-37.
- Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 30-35.
- Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 22-29.
- Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 17-21.
- Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодоярки и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 14-16.
- Сычев, А. А. Биоразнообразие шаксауликов и перспективы его сохранения в Республике Казахстан / А. А. Сычев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 11-13.

Мурзалиев, И. Д. Изготовление сыворотки реконвалесцентов против ОРЗ ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 1. - С. 68-71.

Мурзалиев, И. Д. Изготовление сыворотки реконвалесцентов против ОРЗ ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 1. - С. 68-71.

Жусупов, У. Т. Анализ эффективности использования машино-тракторных агрегатов в условиях Кыргызской Республики / У. Т. Жусупов, Д. А. Боргулов, Б. Айтуганов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 1-3.

Мурзалиев, И. Д. Применение интерферона против пневмовирусов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 1. - С. 71-73.

Уметалиева, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и купки овец / Ч. Т. Уметалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 4-6.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 2. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 2. - С. 59-60.

Уметалиева, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и купки овец / Ч. Т. Уметалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 4-6.

Токтоналиев, Б. С. Анализ изобретательской активности по растениеводческой технике Кыргызской Республики / Б. С. Токтоналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 7-9.

Намазбекова, Э. Н. Массопередатча в твердых телах при различных способах подвода тепла / Э. Н. Намазбекова, А. Б. Шаабаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 10-11.

Аматов, Ш. Б. Линейные размеры семян люцерны, лука и моркови, произросших в условиях Кыргызской Республики / Ш. Б. Аматов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 12-15.

Ботоканова, Б. А. Оценка геомеханических параметров массивов горных пород вокруг гидротехнических туннелей / Б. А. Ботоканова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 16-17.

Ботоканова, Б. А. Расчет напряженного состояния напорных гидротехнических туннелей / Б. А. Ботоканова, Б. Жумабаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 18-20.

Абдуллаева, А. Некоторые морфологические признаки горных темно каштановых почв разной степени эродированное / А. Абдуллаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 21-24.

Сартманбетова, А. Т. Продуктивность семян моркови в зависимости от способа посадки маточников / А. Т. Сартманбетова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 31-34.

Карашова, Б. Основные болезни облепихи крушиновидной на Юге Кыргызстана и меры борьбы с ними / Б. Карашова, З. Х. Сарымсаков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 35-38.

Ашимов, К. С. Применение полового феромона непарного шелкопряда для надзора и прогноза за непарным шелкопрядом в Орехово-плодовых лесах Западного Тянь-Шаня / К. С. Ашимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 39-41.

Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 42-44.

Проблемы качества шерсти овец Кыргызстана / К. Б. Чекиров, С. Ш. Мамаев, Я. И. Имигеев [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 45-49.

А БЕКТЕМИРОВ.

Особо охраняемые природные территории юга Кыргызстана

Государственная лесная служба КР

Аннотация. По определению Международного союза охраны природы (МСОП) особо охраняемой природной территорией является участок земли или водного пространства специально отведенный для охраны и сохранения биологического разнообразия, природных и связанных с ними культурных ресурсов управляемый правовыми и другими эффективными способами.

Ключевые слова. Международные, природа, ресурс.

МСОП определил ряд категорий по управлению ООПТ. Основаны на их целях управления.

В нашей республике основными ООПТ являются государственные заповедники, государственные природные национальные парки, заказники. По функциональному значению как юрисдикции ООПТ Кыргызской Республики условно могут быть отнесены к 4 категориям, принятым Международным Союзом охраны природы.

I категория - заповедники, к ней относятся 8 заповедников, общая площадь которых в республике составляет 287 тыс. 821 га.

Согласно Закону об ООПТ государственные заповедники являются природоохранными и научно исследовательскими учреждениями. Следовательно, наряду с сохранением и естественном состоянии всего природного комплекса и восстановлением до экологически устойчивого уровня численности редких и исчезающих видов животных и растений государственные заповедники ставят перед собой цель - проведение научных исследований, мониторинг биосферы и распространение экологических знаний. На основании перечисленных целей на них возложены задачи, выполнение которых предусматривает охранно-воспроизводительную, научно-исследовательскую и эколого-просветительскую работу.

II категория - национальные природные парки, к ней относятся 9 государственных природных национальных парков общей площадью 27-1 тыс. 808 га. Природные парки в основном организованы на базе лесхозов с целью сохранения природных комплексов, имеющих особую экологическую, историко-культурную и эстетическую ценность. Они предназначены для использования в природоохранных, рекреационных, просветительских, научных целях и являются природоохранными и рекреационными учреждениями. Они охватывают экосистемы: еловых, арчевых, пихтовых и пойменных лесов. Кроме 1 ППН «Ала-Арча» и вновь образованного ППН «Кызыл-Аяк», все природные парки находятся в ведении Государственной лесной службы. Национальный парк «Ала-Арча» в 1996 году был передан в ведение Управления делами Президента Кыргызской Республики, а Государственный природный национальный парк «Кызыл-Аяк» образовывается в составе этого ведомства.

III категория - памятники природы. К ней относятся 18 геологических заказников. Многие из них государством взяты под охрану в 1975 году.

IV категория - заказники лесные, ботанические, геологические и комплексные, которые созданы в целях сохранения, воспроизводства, восстановления природных комплексов и отдельных компонентов его составляющих. В настоящее время в республике имеются 10 лесных, 23 ботанических, 14 геологических и 2 комплексных заказников. Общая площадь заказников составляет 325 тыс. 526 га. В отличие от заповедников и природных парков образование государственного заказника не влечет за собой изъятия соответствующего земельного участка у основного землепользователя. Поэтому территории заказников относятся к различным субъектам

права, не менее, землепользователи при негнни хозяйственной деятельности обязаны соблюдать установленный режим заказника.

Таким образом, общая пл о шаль всех поречие лепных ООПТ составляет 888 тыс 155 га. или же 4.4 % от общей площади республики.

На юге республики расположены следующие особо охраняемые природные территории. Это 4 заповедника. 3 природного парка. 11 геологических закал ников или памятников природы. 12 ботанических. 7 лесных я б ъюлогических такапгпкок.

Таблица 1

Госуаярст мн аыг шпоне тяпки Кыргызской Республики

1 *	Нйтиаине	Гол обряюаннн	11 кнiazza. та
1.	С ар и-Четеке кии ги-мферный ипоьелпик	1959	23 868
э	Беш-Ара.1Вк.кий тапимдпик	1979	81 600
5.	Г Iады шатинс кий заповедник	2003	15 846
4.	Ку.пнзтинсый заповедник	2004	24 510
	Ипмо		145.824

Сары-Чслекский биосферный заповедник охраняет уникальный ландшафт среднегорий и высокогорий Западного Тянь-Шаня, где сосредоточено большое разнообразие флоры и фауны

Беш-Аральский чаиове.итик охраняет экосистемы высокогорных тутов, пойменных яссов, кустарников и арчовых лесов. На территории обитает, инесенный в Красную клип МСОП эпдехлпс Западного Тянь-Шаня сурок Мен»бира. Благодаря стараниям Государственной лесной службы в 2002 году территория гаповедптгка увеличена на 18400 га. Данная территория является основным ареалом распространения сурка Мен збира.

Одним из молодых заповедников является, созданный в прошлом году Падышатинский государственный заповедник, который создан в цc.тях сохранения экосистем уникальных нрчюых лесов, эндемика Западного Тянь-Шаня пихты Семенова.

Самым молодым заповедником янляегся новоиспеченный Кулу ногинский государственный заповедник, который образовал постановлением Правительства Кыргызской Республики от 11 августа 2004 года в Каракульджи иском районе Ошской области Площадь заповедника состоит из двух участком и. в общем, составляют 24510 га. Й настоящее время ведутся оргашпалиопные работы по укомплектованию ппнгя работников и материхтыю-тсхлической базы.

Таблица. 2

Государственные природные и ли а о и альянс парки, расположенные на МП Кыргызстана

	Июнммпс	Гол обраюняиня	Плпшмль. та
i.	i сеудяретьенний природный национальный , парк «Кыргыз-Ата»	i992	II 172
у	1 Национальный природный парк -Кярв-П1лрп>.	1996	8 450
3.	Национальный природный парк «Саймалуу- Таши	2001	12.000
	И1О1 и		51 622

Государственный природный парк «Кыргыз-Ата» расположен в Покатском районе Ошской области и занимает сравнительно небольшую территорию. Охраняет уникальные экосистемы арчовых лесов, так как большая часть лесов Ошской и Баткенской областей представлены арчовникамп.

Государственный природный парк «Саймалуу-Таш» расположен в Тогуттороуском районе Джалал-Абадской области и является одним из молодых природных парков в республике. На территории природного парка находятся уникальные в своем роде петроглифы, отсюда и название природного парка

Гисудярп венные ісу.НМ ячеек■< ■■катимым. р*с пил пленные на ин г кыр, ькеамна

Государственные геологические заказники по категории МСОП подходит к памятникам природы.

В целом ниши геологические гакагники условно можно разделить на 4 группы, это: пещеры, водопады, каньоны и скалы. Пещерам свойственны {нарушения. полому некоторые геологические заказ инки. в частности карстовая полость «Виноградный грот» н «Кочхор-Манф» я Баткенском районе, в прошлом были разрушены

Хотя и пять чти геологические заказики ПОД охрану государством. в настоящее время нет органов ответственных за сохранность их. те. огаеттвсиностт. за охрану тот или иного геологического заказника пс возложена па конкретный орган

Габлица А

Госулврсгвеаяюе fa гимн чет к не иказннын, расни.южсяншс на tore Кыргызстана

1*	Ншнние	Плошадь	Место маяождгннн	Объект шрыны
1	Чаткальекнм	600 за	Джалал- Абалсья область. Чаlка. lьскм* р-он	Газонный участок средн«горной таку сг арен ном нропгослвой степи.
	Эчкил и-Карвташ	100 га	Джалал-Абадская область, СузакгкНЯ р-ом.	Участок срединорпых субальпийских гараж* ых и гераниевых лугов
l т	Джель-Тийбсс	800 га	Джалал-Абадская область, Аксы lie кий р-он	"Балошгый участок южной полупустыни
4.	Чпрандди	5(Ю г*	Баткенская о&iaci ь. КядичжаЯский р-он	Участок пустынно-сухостешной раепгте-зьмогтм с харастіН фисташки
i	Ча нам	40 га	я [жала, ь Абаде »и область.	Алабукнншй р-он. Мессю произрастай и я тюльпане Кауфманн.
A	Хайларквн	Ю га	Баткенская область. Кадаыжамз. мм я р-сн	Место произрастания тюльпана рпюного
m	Сулкнгта	Юге	Баткенская область. Ляйлямскнй р-ои	Место проп jрасіамп польпянз разового
1.	Сарм-Мона.)	60 га	Ошская область. АлаАскнй р-ои	Места произрастания прострела Киспгчсм.
\$	Кти-Текшр	30 га	Джалал-Аба лс кая <МХТЖГЬ.	АлабуКМlKKЯЙ р-лн. Место премчржгания TKimtaiu ьаерхстрем яшегося.
10.	Большой Ой-Кв ин	50 га	Ошская область, Алайский р-оа.	Учнсток произрастания островсхмй велвкопвлиой.
II	Кмргмз-Гава	50 га	Джалал- Аба яс кая область. Нотжснский р_тм	Место произрастания юнпмы великолепной.
12.	Дклн-Чакты	80 га	Баткенская область. Ляй.ткскнй р-он.	Место произрастания тюльпана ехоиегл
	Итого	2'70 гвс		

Большинство ботанических заказников созданы стс при бытности бывшего СССР и нс потеряли актуальное та на сегодняшним депь Ботанические заказники созданы с целью охраны редких и исчезающих видов растений. Недостатком является отсутствие надежной охраны, как и я геологических заказниках. Го есть, здесь также нет органа ответственного за их охрану. По законодательству отвезстнеипость возложена яа честные органы власти. однако они далеки от этого. Поэтому необходимо провести инвентаризацию заказнике в и рю работ ять новые механизмы, обеспечивающие падежную охрану.

Таблица 5

**Государственные зоологические заказники,
расположенные на юге Кыргызстана**

Появление	Площадь	Местонахождение	Объект охраны
1 Ак-Буринский	Ю.О.О.О.га	Ошская область Карасуянский р-он	Фазан, «скляк. косуля.
2 Сан, 13_1В1псей	44. ЮО га	Джалал-Абадская «область». Чаткадт.ский р-он.	Сурь* Мензбира, архар, козерог, косуля
3. Яссы некий	6.11] га	Ошская область, Узгитский р-он	Заяц, чиль. фазан
4. Тогуз-Тороуский	10.000 га	Джаджл-Абадская область, Тогузтпроуский р-он	Мс.1вс.ть. барс, козерог, косуля, кезииз.
5 Чичиянский	36.000 га	Джала>Лбадская область. Тсжтотульский р-он	Смежный барс медведь. Куаерш. косуля, кегли к. фазан.
6 Гупчиинский Итого	«00 1-я 106.773 га	Ошская область. А-УуниКМii р-ан	Заяц, есяднк, фагам

Зоологические заказники имеют наибольшую площадь, так как это связано с охраной крупных видов предельных фауны, которые имеют значительный ареал для выживания.

Этим заказниками охраняются редкие и исчезающие виды животных и их местообитание а также некоторые охотничьи виды животных, которые нуждаются в охране на данной местности.

Охрана зоологических заказников и их возложена на Главное управление по охране и регулированию использования охотничьих ресурсов.

Таблица 6

Государственные лесные заказники, расположенные на юге Кыргызстана

название	площадь	местонахождение	объект охраны
Дайшлмекен * <ШН га .[ж.13зл-Агл-]ская область Орхл-ппп.мзые леса.		Базар-Коргонский р-он	Орех грецкий, яблоня, алычв. группа
Батрагамский	500 га*	Джа_га_1-Аба.ккая область. ХксийсюИ! р-он.	Гстес таенные насаждения пихты Семенов
Узун-Ахматская	11.771 га	„Бкальл-Абалская область. Тиктогу.тский р-он	Рстсгтв синие па с I* де ни я пихты Семенова.
„{жылгмны	250 га	„\$*зл*л-Апа.1схая область, Ноокежклй р-он.	Эя росли фисташки с крупными плодами
Белсули	V» га	Опккая область. Алайским р-он.	Смешанный лес: ель. арча, берета
Куру-Кольский	>50 га	Джалал-Абадская область! Аллбххм некий рч>н	Есгестиенный древостой СПИ Тянк-Шаньский
Мешн-Сайский	4Ж0 га	Дзгалап-Дбадская область. Алабуинский р-ли	Ествтнлшый Древостой ели Ткнъ-Щаньский
Итого:	21.731 га		

как показано в таблице № 10 лесных заказников 1 находится на территории республики. Все эти расположены на территории гос лесфонда и находятся в ведении лесхозов. Несмотря на то, что орехово-плодовые леса республики представляют огромную ценность на мировом масштабе, особо охраняемых территорий в этих лесах сравнительно малы. При этом к тому является пустая часть лесной орехи

во-плодовых лесов, т.е. созданием (Х)ПТ ой рднпчяваются хот и йс таенная деятельность. Жвчисдеате-тмккть местного населения проживающих в этих местах напрямую связала с лесом. Тем не мсасе. в целях сохранения генетического фонда орслва- ц.1 еловых лесов для будущих поколений, необходимо втягь под особую охрану большую чясть этих лесов и сонать все условия для устойчивого со существ о вапия местного населения и естественных орех<>ьо-плодовых лесом.

Тако обриом. общая площадь особо охраняемых природных территории кча республики составляет 328 580 га, что составляет 37 % от общей площади ООПТ республики и 4 1 % от общей плошали южного реі инна республики.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 42-44.
- Кагмуртаева, М. Е. Особенности обмена серотонина и норадреналина при экспериментальной этаноловой интоксикации у крыс в условиях высокогорья / М. Е. Кагмуртаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 4-5.
- Уметалием, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалием // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 6-8.
- Уметалием, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалием // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 6-8.
- Тойгоналмев, Е. С. Анализ иобретательской ликливости по растениеводческий технике Кыргызской Республики / Е. С. Тойгоналмев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 9-11.
- Денисов, В. В. Основные направления совершенствования земельных отношении / В. В. Денисов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 12-14.
- Абдылласв, С. С. Аграрная реформа и становление рыночного механизма хозяйствования в животноводстве / С. С. Абдылласв // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 15-17.
- Маматов, Н. Э. Соя - экологически безопасная продукция и перспективы развития в Кыргызстане / Н. Э. Маматов, Г. Б. Кочербаева, А. Т. Мамаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 18-19.
- Эшимкулова, Г. Ф. Урожайность зерна ярового ячменя в зависимости от дозы внесения минеральных удобрений / Г. Ф. Эшимкулова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 20-22.
- Питание культур и применение удобрений в свекловичных севооборотах насероземно'луговых почвах Кыргызстана / Н. И. Кузнецов, Н. Д. Дуйшембиев, М. А. Ахматбеков [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 23-24.
- Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 21-23.
- Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 42-44.

Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 1-3.

Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 4-5.

Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 6-9.

Алыкеев, И. Ж. О взаимосвязи между живой массой телок и нетелей с их будущей молочностью / И. Ж. Алыкеев, С. К. Осмоналиев, О. Д. Дуйшекеев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 10-12.

Таубаев, Р. А. Кормовые особенности молочного скота / Р. А. Таубаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 13-15.

Джурупова, Б. К. Пищевые добавки и безопасность штатия / Б. К. Джурупова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 16-17.

Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, и его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 18-20.

Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, и его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 18-20.

Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 21-23.

Состояние и перспективы развития породного улучшения козоводства кыргызстана / И. А. Алымеев, А. Х. Абдурасулов, С. Ш. Мамаев, М. Н. Джумабеков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 24-25.

Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 6-9.

Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 21-23.

Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 46.

Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 44-45.

Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 41-43.

Бикиров, Ш. Б. Естественное возобновление пихты Семенова в Кыргызстане / Ш. Б. Бикиров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 1-4.

Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 5-7.

Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 5-7.

Козлов, Н. А. Положительные результаты деятельности человека по сохранению видового разнообразия растений в Могилевской области Республики Беларусь / Н. А. Козлов, С. Н. Козлов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 8-10.

Сычев, А. А. Биоразнообразие шаксауликов и перспективы его сохранения в Республике Казахстан / А. А. Сычев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 11-13.

Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодовой и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 14-16.

Бактыбек КОЙЧУМАНОВ

Перспективы развития особо охраняемых природных территорий и сохранения биоразнообразия Кыргызской Республики

Государственная лесная служба КР

Аннотация. Занимая обширные пространства Тянь-Шаня Алая, Кыргызстан характеризуется чрезвычайным разнообразием природно-климатических условий. Он, в свою очередь, определяет и значительное биологическое разнообразие.

Ключевые слова. Природа, климат, биология.

Биологическое разнообразие определяется, в сущности, как совокупность видов живых организмов (растений, животных и Микросринитмов) в границах рассматриваемой территории. Реальная ценность биоразнообразия состоит в информации, закодированной в генах отдельных видов. Поскольку в настоящее время не существует способов воссоздания исчезнувших растений и животных, исчезновение биоразнообразия (или его оскудение) - необратимый процесс. Сейчас назрела настоятельная необходимость не только разработки адекватных программ по сохранению биоразнообразия, но также и информирования общественности об огромном значении поддержания биоразнообразия биологических видов для существования людей.

Биологические ресурсы Земли - жизненно необходимы для экономического и социального развития человечества. Поэтому все большее признание получает тот факт, что биологическое разнообразие является мировым достоянием огромной ценности для нынешних и будущих поколений. Однако, сейчас, как никогда велика угроза существованию видов и экосистем, в результате деятельности человека.

Конвенция о биологическом разнообразии 1992 года стала откликом мирового сообщества на накопленную массу информации о разрушении природных экосистем в результате экономического развития. Она разработана в соответствии с принципами, которые учитывают сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с эксплуатацией генетических ресурсов.

Конвенция о биологическом разнообразии была открыта для подписания 5 июня 1992 г. на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Встреча на высшем уровне «Планета Земля»). Конвенция вступила в силу 29 декабря 1993 г., на 90 день после ее ратификации 36 странами. В этом году конвенции исполнится 12 лет.

Наша республика присоединилась к Конвенции о биологическом разнообразии в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 26 июля 1997 г. и взял на себя обязательства по охране биоразнообразия в соответствии с принципами конвенции.

Кыргызстан уделяет сохранению особое внимание уникальным культурным памятникам и природным ландшафтам. Одной из мер по сохранению биологического разнообразия является создание сети охраняемых природных территорий (ООПТ). В Кыргызстане эта работа началась в 1948 г. с созданием первых ООПТ - Иссык-Кульского и Сары-Челекского заповедников.

К 2001 году в стране территории разной категории - государственные заповедники, государственные природные национальные парки, государственные заказники и др. ООПТ образуют природно-заповедный фонд Кыргызской Республики, который находится под особой охраной государства.

Общая площадь всех ООПТ природно-водного фонда республики составляет 12,29 тыс. га, или 4,3% от ее территории. Общая площадь государственных

заповедников составляет 292439 га. (покрыты яссом 40149 га); площадь государственных природных национальных парков -24J308 га. (покрыты лесом 29647 га); площадь государственных заказников - 325510 га.

В ведении Государственной лесной службы Кыргызской Республики находятся 8 государственных заповедников. 7 государственных природных национальных парков и одна биосферная территория, куда вошли вся Иссык-Кульская область (табл. 1-31. а также комплексные (тан.тшафтные). лесные, ботанические, отологические (охотничьи) и геологические (памятники природы) заповедники

Таблица 1.

Заповедники Государственной лесной службы КР

	Наименование заповедника	Общая площадь, га	Покрыты лесом площадь, га	Смещение расположения многоадресов
1	Беш-Аральский	86 748	3 516	Жалты-Абдская
2	Иссык-Кульская	19 091	886	Иссык-Кульская
3	Кара-Тал-Жапырымский	13 862	1.108	Нарынская
4	Карынский	36 969	4.855	1 (арынский)
5	Тарыхат-Эзрешский	72 100	*	Иссык-Кульская
6	Сары-Челекский	13.833	9.077	Жалты-Абдская
	Палышашский	30 560	13 566	Жалты-Абдская
8	Кулхитинский	24 510	7.241	Ошская
	Итого:	117.653	48.149	

Таблица 2.

Государственные природные национальные парки Государственной лесной службы КР

4	Наименование	Общая площадь, га	Покрыты лесом площадь, га	Область расположения
1	Беш-Таш	13 650	4 400	Парикская
2	Каре-Катунь	38 095	5.1.19	Иссык-Кульская
3	Кара-Улук	14 340	1 504	Ошская
4	Кыргыз-Ата	11 172	2 283	Ошская
5	Саймалуу-Таш	32 000	987	Нарын, км
6	Салтын-Топ	10.397	2.069	Нарынская
7	Чин-Кемин	123 654	12.765	Чуевская
	Итого:	243.308	29.647	

Таблица 3.
Государственные икаямки Государств1вснпн лесном службы КР

KатciорНВ лосэдарственн ыя ыь-юнмкпя		Ки.f-BU	Площадь, тв
!	Комплексные (ландшафтные]	э •	10 140
•	Лесные	10	22 580
3	Ботанические	23	6 160
4	Зоологические (охотничьи)	14	286 057
5.	На мятники природы)леоло«'нчсм.'Еж)	19	0.06
	Итоги:	68	324.937

С 1998 г. на 1сррик>ршз Кыргызстана внедряются новые методы сохранения биоразнообразия in-situ те. создание *биосферных территорий*. Создание биосферных территорий намайось и России зет 10 тому назад и я настоящее время активизировалось во всех Центральноазиатских республиках. Биосферные территории предо таил яют собой участки наземных и водных экосистем или их комбинации, обссисчивающнс устиюшвый баланс биологического разнообразия, экономического развития и охраны соответствующих культурных ценностей.

Биосферные территории имеют статус особо охраняемых территорий национального уровня, для которых устанавливается особый режим охраны и использования.

Биосферные территории создаются с целью:

- сохранения, восс шновлсима и и с пользования се тест вс и пых территории с богатым природным и культурным наследием;
- поддержки долговременного, устойчивого экономической и социазьноза развития 1сррнпфий. в том числе и рекреационного использования их с учетом сохранения и восстановления природных ресурсов;
- долгосрочного зкологпзческого контро.гя. мониторинга и эко.югических исследований, а также экологического просветления я воегтятаппя.

Таким образом, биосферные территории представляют собой модельные ландшафты по внедрению долгосрочного экологически ориентире п и люто образа жизни и хозяйствования. В биосферной территории кроме экологических, учитываются также и экономические. социальные, культурные и миические аспекты. Биосферный резерват представляет собой региональную модель зонирования, с точно установленными функциями зон охрины и развития. Таких зон в пределах резервата выделяется четыре: ядерпая. буферная, переходная н зона санации (улучшения)

В 1998 г. вся Иссык-Кульская область «была объявлена биосферной территорией, куда Иссык-Кульский заповедник вошел как зона ядра. В 1999 г. принят Закон «Ю биосферных территориях в Кыргызской Республике»*. а в 2000 г. постанов.лением Пратпгтельства КР утверждено По.-кзжение «О биосферной территория Иссык-Кель->. что укрепило нормазивную базу по се устойчивому функционированию. В сентябре 2001 г. биосферная территория «Ысык-Кель» была официально признана ЮНЕСКО и включена во Всемирную Сезь Биосферных Резерватов.

Одним из важнейших направлении и следствий регионализации систем ОО1ГГ является появление принпцз<пяалык> нового типа охраняемых территорий - *трансграничных охранме.мых природных территорий ГГОПТ*/. R jНieraіуре пи этим плнатием подразумеваются охраняемые территории, образованные из объединения двух и более ООПТ, распо.юженных по разные стороны государственной границы.

Первой ТОПТ в мире может считаться созданный в 1932 г. на границе США и Канады международный парк мира «Уотертоп-1 лейтпер» С тех пор количество ТОПТ к мире ежегодно увеличивается Если в 19ХЯ г. насчитывалось лишь 59 групп соседствующих ОО1ГГ. то в 2001 г. их число достигло 169. Следует огмс1ить, что в 138 ТОПТ практикуется активное сотрудничество между

ООПТ.

По сравнению с изолированными ООПТ границами чные комплексы обладают существенными преимуществами, которые можно разделить на выгоды экологического и экономического характера.

В теории заповедного дела доказывается, что скорость вымирания популяции обратно пропорционально размеру заповедного участка. Следовательно, при слиянии нескольких ООПТ в единый комплекс повышается устойчивость экосистемы, увеличивается продолжительность жизни организмов, иными словами, режим охраны становится более эффективным. К этому можно добавить упрощение операций по реинтродукции и контролю за численностью организмов, угрожающих сохранности экосистемы. В ТОПТ гораздо более эффективно и согласованно осуществляется проведение научных исследований и мониторинга, борьба с пожарами, вредителями, браконьерством, загрязнением и др. В целом, природоохранная политика, ТОПТ возрастает.

Другой не менее важный аспект вопроса - экономический. Недостаток финансирования был, есть и будет главным лимитирующим фактором в деле охраны природы. И одним из наиболее легких и достижимых путей его преодоления - объединение отдельных ООПТ в более крупные территориальные единицы. В результате существенно снижаются затраты на основные и оборотные фонды. Кроме того, при образовании ГОПТ закономерно происходит как оптимизация численности штата, так и его качественное совершенствование, поскольку совместно работают люди с разным опытом, обученные в рамках отличных друг от друга школ.

Помимо вышеуказанных природоохранных и экономических преимуществ, создание ТОПТ, как правило, способствует росту рекреационной привлекательности территорий региона. Так после слияния в 2000 г. южноафриканского национального парка «Ктадагадн Гемсбок» и ботсванского национального парка «Гемсбок» индекс «желания платить» вырос в 1.8 раза (Phillip*, 2001). Рост численности туристов, главным образом иностранных, объясняется как повышением биоразнообразия территории, так и урегулированием доступа решением проблем пересечения границы, согласованием ставок за услуги внутри ГОПТ, что является серьезной проблемой в регионе Центральной Азии. Более привлекательны ТОПТ и для международных договоров - переход территории в разряд «международной» и повышение степени открытости усиливает ее престиж.

Трансграничный биосферный резерват является одной из форм территориального управления, которая сочетает интересы социально-экономического развития и сохранения биоразнообразия. Его преимущество заключается в том, что он

позволяет осуществлять реализацию социально-экономических и природоохранных целей в контексте конкретной территории;

- природные охраняемые территории становятся не изолированными островами, а частью общего механизма согласования и гармонизации интересов человека и природы;

- она органически интегрирует уже существующие категории управления, объединяя их в целостный территориальный механизм

Таким образом, необходимым условием создания трансграничной охраняемой природной территории на базе ООПТ Западного Тянь-Шаня в Центрально-азиатском регионе становится все более очевидным

В настоящее время при содействии международных организаций: Центрально-Азиатского Трансграничного проекта Глобального экологического фонда, Всемирного Банка и особенно биоразнообразия Западного Тянь-Шаня и проекта Неропа Ейда (ТАСИС) по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня разработал проект Соглашения между Правительствами Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан о создании Трансграничного биосферного Резервата «Западный Тянь-Шань» и его Государственный план.

Планируемый Трансграничный биосферный резерват будет включать регион Западного Тянь-Шаня, в который входят заповедник Аксу-Джабахлы на территории Казахстана, Сары-Челекский, Бетпаларский и Падышаатинский заповедники в Кыргызской Республике и Чаткальский в Узбекистане.

В пределах него ГОПТ и планируется проведение ряда согласованных действий на местном, национальном и региональном (трансграничном) уровнях.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Бикиров, Ш. Б. Естественное возобновление пихты Семенова в Кыргызстане / Ш. Б. Бикиров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 1-4.
- Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 5-7.
- Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 5-7.
- Козлов, Н. А. Положительные результаты деятельности человека по сохранению видового разнообразия растений в Могилевской области Республики Беларусь / Н. А. Козлов, С. Н. Козлов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 8-10.
- Сычев, А. А. Биоразнообразие шаксауликов и перспективы его сохранения в Республике Казахстан / А. А. Сычев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 11-13.
- Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодоямки и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 14-16.
- Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 17-21.
- Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 22-29.
- Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 30-35.
- Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 22-29.
- Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 30-35.
- Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 36-37.
- Деркенбаев, С. М. Повышение эффективности отбора и подбора скота по молочной продуктивности / С. М. Деркенбаев, Б. Д. Кулкобонова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 38-40.
- Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 41-43.
- Бикиров, Ш. Б. Естественное возобновление пихты Семенова в Кыргызстане / Ш. Б. Бикиров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 1-4.
- Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 5-7.
- Бикиров, Ш. Б. Естественное возобновление пихты Семенова в Кыргызстане / Ш. Б. Бикиров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 1-4.
- Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 5-7.

Сычев, А. А. Биоразнообразие шаксауликов и перспективы его сохранения в Республике Казахстан / А. А. Сычев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 11-13.

Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодовой и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 14-16.

Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 17-21.

Чыңгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чыңгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 22-29.

Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 30-35.

Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 36-37.

Деркенбаев, С. М. Повышение эффективности отбора и подбора скота по молочной продуктивности / С. М. Деркенбаев, Б. Д. Кулкобонова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 38-40.

Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 41-43.

Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 44-45.

Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 46.

Гиоргий, Г. Современное состояние каштанников Грузии и пути его улучшения / Г. Гиоргий, С. Мераб // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 1-4.

Камахина, Г. Л. К правовым гарантиям традиционных знаний диких сородичей плодовых культур Туркменистана / Г. Л. Камахина, М. К. Турдиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 5-7.

Капарова, Э. Б. Сохранение местных сортов плодовых культур Иссык-Кульской области / Э. Б. Капарова, И. В. Солдатов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 8-9.

Кентбаева, Б. А. Эколого биологические особенности вторичной вегетации боярышников в условиях мегаполиса / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 10-11.

Кентбаева, Б. А. Эколого физиологические особенности лигнификации годичных побегов боярышника / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 12-15.

Кентбаева, Б. А. Эколого физиологические особенности лигнификации годичных побегов боярышника / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 12-15.

Новые высококачественные сорта, формы и клоны винограда Армении / Д. Л. Сафарян, Ф. Г. Арутюнян, Р. С. Гуламирмян, Г. Г. Мелян // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 16-17.

Тиллебзев, Т. К. Выращивание саженцев из зеленых черенков и методом зеленых отводок / Т. К. Тиллебзев, К. Т. Тургунбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 18-20.

Тиллебаев, Т. К. Перспективные сорта винограда Кыргызстана / Т. К. Тиллебаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 21-22.

Шихлинский, Г. М. Оценка устойчивости районированных сортов и новых селекционных форм винограда к филлоксеру и основным грибным болезням в условиях Азербайджана / Г. М. Шихлинский // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 23-26.

Фарида БАЛБАКОВА.

**Кластерные участки орехоплодовых
лесов «Сары-Челек», «Кара-Алман», «Арстамбаб» как объекты
всемирного природного наследия**

НИР

Аннотация. Кыргызская Республика ратифицировала конвенцию о сохранении всемирного культурного и природного наследия в 1996 году. Являясь стороной настоящей конвенции и придавая, что обязательство обеспечивает выявление, охрану, сохранение, и передачу будущим поколениям природного и культурного наследия Кыргызская Республика принимает меры по номинированию природных и культурных объектов в качестве всемирного природного наследия. При национальной комиссии Кыргызской Республики по делам ЮНЕСКО создана Постоянная комиссия по номинированию объектов и Список всемирного наследия. Существуют 2 рабочих группы по номинированию объектов в Список всемирного наследия: группа по подготовке номинаций природных объектов и группа по подготовке номинаций культурных объектов.

Ключевые слова. Кыргызская республика, природа.

Первая номинация Кыргызской Республики была подготовлена при финансовой помощи Всемирного фонда дикой природы (WWF и Комитета по наследию в 2000 ГОД)'.

Культурное и природное наследие относятся к бесценному и невозполнимому достоянию не только отдельного народа мира, но и всего человечества в целом. Утрата любой его части вследствие разрушения или исчезновения уменьшает наследие всех народов мира. В силу присущих им исключительных достоинств, некоторые объекты этого наследия могут быть отнесены к разряду выдающегося мирового достояния, и в качестве таковых заслуживают особой защиты от возрастающей угрозы их существования. Конвенция обеспечивает защиту тех культурных и природных объектов, которые признаны выдающимися объектами мирового достояния. Определение культурного и природного наследия, представляющего 'выдающееся мировое достояние', содержится в Статьях 1 и 2 Конвенции. Комитет руководствуется двумя различными списками критериев отбора для объектов культурного и природного наследия

Объекты могут быть включены в Список только после того, как государство, заявляющее данный объект на включение в Список, в полной мере продемонстрирует (аршина выполнения взятых на себя в пределах своих возможностей обязательств. Таковыми гарантиями является наличие соответствующего законодательства, обеспечение штата, финансирования и планов контроля и управления объектами (*management plan*) в соответствии с требованиями, изложенными ниже

1. Комитет просит каждого государству - стороне Конвенции в ближайшее время представить предварительный список тех объектов, которые данное государство собирается выдвигать на включение в Список всемирного наследия в течение ближайших 5-10 лет. Такой предварительный список будет представлять "инвентарный" перечень (о котором говорится в Статье 11 Конвенции). Комитет напоминает государствам - сторонам о принятом ранее решении не рассматривать номинации культурных объектов в Список всемирного наследия, если они не были заявлены в предварительном списке

2. Каждая заявка должна быть тщательно аргументирована. Она должна представлять собой документ, содержащий все необходимые сведения для подтверждения того, что выдвигаемый объект

действиям тесно составляет выдающееся мировое достояние. Каждая и одна из них должна сопровождаться набором всей необходимой документации, включая слайды, карты и прочие материалы соответствующего качества.

В Раздел "Управление" *{Management}* импационной формы (технической *form*) должны быть включены, помимо текстов правовых актов, направленных на охрану объекта также и раздел, в котором и то, как на практике осуществляется действие этих правовых инструментов. Мы можем рассчитывать на помощь фонда всемирного наследия для подготовки полного и исчерпывающего набора необходимой документации.

4. Во всех случаях, когда это необходимо для надлежащего сохранения культурного или природного объекта, представленного на в к. и о» к и м я и Список, вокруг объекта ДООК на и пь создала буферная зона, которой тоже должна быть обеспечена необходимая защита. Буферная зона может быть определена, как территория, окружающая объект и обеспечивающая до т го ш тельную защиту объекта путем ограничения в ее пределах хозяйственной деятельности. В набор документов на объект должна входить подробная информация и размерах, характеристиках и допустимом использовании в а н и и его буферной зоны, а также карта с указанием точных Граний территории.

5. В одной документации может быть предложена серия культурных или природных объектов, имеющих различное географическое расположение, если данные объекты относятся:

- 1) к одной историко-культурной группе.
- 2) к одному типу объектов, характерному для данной географической зоны.
- 3) к одной геоморфологической формации, к одной биогеографической зоне или к одному типу экосистем.

а также при условии, что выдающееся мировое достояние представлено именно сама серия представляемых объектов, а не какие-либо из составляющих ее компонентов.

6. Поощряется подготовка государствами * сторонами Конвенции планов управления *(management plan)* по каждому из выдвигаемых природных объектов и планов охраны каждого из выдвигаемых культурных объектов. Все сведения, относящиеся к этим планам, должны быть доступны при необходимости технического содействия.

Комитет должен убедиться, что объект удовлетворяет одним или более из перечисленных ниже критериев а также условиям целостности, изложенным ниже. Таким образом, выдвигаемый на включение в Список объект должен:

(a)

1) представлять наглядный пример отражения основных этапов в истории Земли, включая следы древней жизни, серьезные геологические процессы, которые продолжают происходить и развитии форм «мной поверхности, существенные геоморфологические или физиографические особенности рельефа, или

2) представлять наглядный пример важных и длительных эволюционных и биологических процессов, происходящих в эволюции и развитии наземных, речных, прибрежных и морских экосистем и сообществ растений и животных.

3) включать уникальные природные явления или территории исключительной природной красоты и эстетического значения.

4) включать природные объекты большой важности и значения с точки зрения сохранения и них биологического разнообразия, в том числе ареалы исчезающих видов, представляющие выдающееся мировое достояние с точки зрения науки и сохранения природы; а также

(b) отвечать изложенным ниже условиям целостности:

1) Объекты, должны содержать все или почти все взаимосвязанные основные и взаимозависимые элементы, находящиеся в естественном состоянии;

2) Объекты, должны иметь достаточные размеры и включать все элементы необходимые для демонстрации основных аспектов процессов, имеющих существенное значение для сохранения и течение длительного срока входящие в них экосистемы и их биоразнообразие;

3) Объекты, должны иметь исключительную эстетическую ценность и включать

элементы, существенные для сохранения красоты объекта. Например, если живописность ландшафта связана с водопадом, то в истоки должны входить и прилегающие участки у подножия и вниз по течению составляют неотъемлемую часть эстетической ценности объекта:

4) Объекты, должны включать места обитания самой разнообразной фауны и флоры, характерно и для соответствующей биотической области региона и экосистем:

5) Для объектов, должен представляться план управления (*management plan*). Если на момент, когда объект выдвигается на рассмотрение комитетом всемирного наследия, такого плана не существует, то соответствующее государство - сторона Конвенции должно поставить Комитет в известность о том, когда оно представит этот план и какими ресурсами оно предполагает вас пользоваться при подготовке и выполнении плана. Государство должно также представить документ (документы), представляющий оперативный план (планы) действий по контролю и управлению объектом на тот период, пока не будет утвержден план управления,

6) Любой объект должен иметь необходимую степень защиты, обеспечиваемую законодательными, регламентирующими, учредительными и традиционными инструментами. Физические границы объекта должны соответствовать пространственным потребностям ареалов, видов, процессов и явлений, обуславливающих его выдвижение на включение в Список всемирного наследия. Границы объекта должны охватывать пространство, включая участки, непосредственно примыкающие к участку, представляющему выдающееся мировое достояние, для того, чтобы защитить этот обозначенный участок от прямого проникновения в его пределы и от пагубного воздействия на него ресурсодобывающей деятельности человека за его пределами. Границы выдвигаемого для включения в Список объекта могут совпадать с границами одного или более существующих или предполагаемых охраняемых объектов природного наследия (ООПТ), таких как национальные парки или биосферные заповедники. Существующий или создаваемый ООПТ может включать несколько управляемых зон (*management zones*). Однако лишь некоторые из них могут соответствовать критериям, другие управляемые зоны, хотя и не отвечающие данным критериям, необходимы, чтобы обеспечить целостность выдвигаемого в Список объекта. К примеру, отвечать критериям включения в Список и условиям целостности может только зона ядра заповедника, хотя остальные зоны, например буферная зона и переходная зона, могут иметь значение для сохранения, данного биосферного ландшафта, как целостного объекта:

7) Объекты, представляются наиболее важными для сохранения биологического разнообразия.

В принципе любой объект, отвечающий одному из четырех критериев, изложенных выше с необходимыми условиями целостности может, быть включен и в Список всемирного наследия. Однако большинство объектов в Списке удовлетворяют двум или более из требуемых критериев.

Германия, предлагаемая для включения в СПИСОК Всемирного Природного Наследия (далее по тексту именуется как ТВ ПН), под названием кластерные участки орехоплодовых лесов «Сары-Челекский государственный биосферный заповедник», в Кляра-Алма», в Арстанбаб».

Обоснование включения номинации орехоплодовых лесов в Список Всемирного Природного Наследия.

а) значимость объекта

Три кластерные участки орехоплодовых лесов: «Сары-Челекский государственный биосферный заповедник», «Кара-Ляма», «Артан-Боб» находится в системе Тянь-Шаньской горной системы, уникальность и неповторимость которого выражена, прежде всего, его положением:

- Находясь в южной части центральноазиатского региона вдали от океанов соседствующую с обширными пустынями, географически замкнута.
- Отостоит к меридиональному генетическому центру. Здесь представлены исключительные формы ореховых, плодовых и других культурных растений:
- Представлено большое разнообразие биомов: от степных до аридных:
- Представленные биомы характеризуется высоким видовым разнообразием и рекордно

высоким числом эндемичных видов.

ТВПН орехоплодовые леса представлены кластерными глотками комплексной приростной территориями, которая по размерам и сохранности не имеет себе равных и является репрезентативной для всего Западного Тянь-Шаня

Территория Всемирного Природного Наследия, кластерные участки орехоплодовых лесов. «Сары-Челекский государственный биосферный заповедник». «Кара-Алма». «Арстанбаб» представляет собой неповторимое сочетание реликтовых орехо-плодовых лесов, широколиственных третичных лесов из ореха грецкого (*Juglans regia*) с темнохвойными лесами из ели Шренка (*Picea schrenkiana*) и пихты Семенова (*Abies menziesiana*), шершавого происхождения и фауны, обитающей в них. Именно отсюда, воинами Александра Македонского были вывезены семена ореха, впоследствии по тайному греческим в 1979 году Комиссия ЮНЕСКО, учитывая уникальность природных комплексов, сочетающихся на территории заповедника, включили Сары-Челек в список биосферных заповедников мирового значения

б) возможный сравнительный анализ (включая природоохранное состояние аналогичных объектов)

Номинируемая территория кластерные участки орехоплодовых лесов: «Сары-Челекский государственный биосферный заповедник». «Кара-Алма». «Арстанбаб» характеризуется высоким биоразнообразием в регионе, возможно, самым богатым и естественным в Западном Тянь-Шане.

Следует отметить что, занимая около 0.3% площади республики, заповедник является для 60% территории республики, при этом сочетая в себе природные системы таких разных участков как Чаткальский и Ферганский хребты

Кластерные участки орехоплодовых лесов «Сары-Челекский государственный биосферный заповедник». «Кара-Алма». «Арстанбаб» являются наиболее сохранившейся в естественном состоянии частью крупнейшего в мире массива орехово-плодовых лесов. На альпийско-гималайском горном поясе Ферганы в глубоко - континентальной части которого находится этот объект, нет территорий - аналогов, с которыми можно было бы сравнить его биоразнообразие. Одной из главных особенностей номинируемого объекта является произрастание на его территории таких плодовых, как дикие яблони (*Malus sylvestris*), груша (*Pyrus*), алыча, черешни и вишни (*Cerasus*), абрикоса-урюка (*Armeniaca*), винограда (*Vitis*), инжира, желтого боярышника (*Crataegus*), барбариса (*Berberis*), смородины (*Ribes*) и т.д.

Здесь широко представлены крупнотравные злаковые и туринские злаково-разнотравные степи из *Hordeum bulbosum*, *Elytrigia trichophloea*, *Bothriochloa ischaemum*, умбелляры (сообщества крупнотравных мятликовых из видов родов *Pranace* и *Ferula*), арчевые леса из *Juniperus semiglobosa*, *J. squarrosa*; субальпийские луга из *Aconogonon coriarium*, видов *Geranium*. На юго-восточном склоне Чаткальского хребта уникальные массивы широколиственных лесов из *Juglans regia*, *Malus sieversii*, *Pinus sogdiana*, *Crataegus tianshanica* в сочетании с темнохвойными лесами из *Picea schrenkiana*, *Abies sibirica*.

Флора высших растений кластерных участков с редкой подстилкой лесов: «Сары-Челекский государственный биосферный заповедник», «Кара-Алма». «Арстанбаб» очень богата. На сравнительно небольшой территории заповедника нет редких растений, что составляет примерно 44 % всей флоры Кыргызстана. Вероятно, вышеуказанное число таксонов является неполным, так как целенаправленных сезонных сборов в регионе не проводилось. Для сравнения по подсчетам Р.В. Камышева флора Киргизского хребта исчисляется 1520, флора Варзоба - свыше 1500, Горного Зеравшана около 1300, Копетдага - 1200 видами. Во флоре Западного Тянь-Шаня сравнительно мало высших споровых и голосеменных, однако некоторые хвойные (*Picea*, *Abies*, *Juniperus*) играют значительную роль в составе растительного покрова. Основу флоры составляют не скрытые с лишним 1750 видов

в) целостность

Кластерные участки орехоплодовых лесов: «Сары-Челекский государственный биосферный заповедник». «Кара-Алма». «Арстанбаб» расположены на южном максклоне Чаткальского и

западном склоне Ферганского хребта. Окруженный с трех сторон отрогами Чаткальского и Ферганского хребтов, объекты имеют единственный выход в Ферганскую долину, и представляет собой единый природный комплекс. В связи с этим, он является не только местом рас и роста растений и животных, но и представляет собой естественную и не модифицированную среду обитания. Наиболее уязвимых крупных млекопитающих, таких как снежный барс, тибетский бурый медведь, туркестанская рысь, из птиц - черный аист, снежный гриф, беркут, змееяд, а из декоративной флоры - грецкий орех, пихта Семенова, яблоня Шренка, виноград Узункентский, миндаль Пеганикова.

Кластерные участки: «Сыр-Дарьинский государственный и ЮНЕСКО биосферный заповедник», «Кара-Алма», «Алтынташ» как целостная комплексная территория орхопарковых лесов обеспечивает сохранение и дальнейшее естественное развитие репрезентативного комплекса почти всех типов экосистем Западного Тянь-Шаня.

г) критерии, по которым предлагается включение объекта (и обоснование соответствия данным критериям)

- Единственная территория с крупнейшим в мире массивом орехово-плодовых лесов

На ГВИН находятся произрастающие в естественном виде питомые леса ореховых, плодовых и питомеитших пород, которые образуют оригинальные, единственные в мире естественные массивы орехового леса. За пределами ГВПН ореховые насаждения искусственного происхождения ш ореха грецкого распространены на Балканском полуострове, Кавказе, Дальнем Востоке, в Корее, Японии, КТГтас. Иране, Афганистане, но при этом не образуют массивы. Широкий диапазон условий на различных лесных участках и длительная эволюция обусловили и уникальные большие полиморфизмы особенно ореха, яблони, груши, яшнии, сливы, боярышника, но и так же других пород. Растет лес здесь на высоте от 800 до 2300 м над уровнем моря, на темно-бурых, богатым гумусом почвах. При этом питменность растущих на нем деревьев необычайно велика. трудно найти деревья с одинаковыми признаками. Орехи сильно варьируют по форме (формовое разнообразие $XO>$, размерам, толщине, рисунку скорлупы, выходу ядра и содержанию жира в нем. Столь же разнообразны дикие плодовые растения - предки культурных сортов. Этот огромный генетический фонд представляет исключительную важность для биоразнообразия многих стран мира

- Единственная целостная территория, сохранившая в естественном виде ландшафты орехоплодовых лесов ГВПН «Сары-Челдский государственный биосферный заповедник». «Кара-Алма». «Арстанбаб» репрезентирует все типичные экосистемы Западного Тянь-Шаня

В ГВПН удачно сочетаются, типичные и уникальные черты природы Тянь-Шаньского высокогорья и таким образом репрезентирует богатое разнообразие естественных экосистем. ГВПН включает 90% типов горных экосистем Западного Тянь-Шаня и представляет собой дифференциацию третичных видов флоры и фауны. Своеобразие биоты обусловлено географическими факторами, высокая влажность, по сравнению с Центральными и Восточным Тянь-Шанем, представляет природный комплекс природы Западного Тянь-Шаня. Именно обильные осадки и высокая влажность привели к распространению орехово-плодовых лесов, в которых представлены реликтовые и эндемичные элементы флоры и фауны.

- Выдающийся пример развития природных процессов, имеющий огромный интерес для науки и обладающий примером естественной красоты эстетического значения.

Историческое развитие Земли, многообразие и особенности физико-географических условий, своеобразный комплекс экологических факторов сформировали уникальное разнообразие видов с богатым представительством реликтов (прежде всего третичного времени - *Juglans regia*) и эндемиков (*Abies Semenovi*, *Malus baccata*, *Rhus korshinskyi*, *Sorbus persica*, *Sorbus turkestanica*, *Viburnum uzunae*, *Tulipa grisei*). ГВПН кластерные участки орехоплодовых лесов: «Сары-Челдский государственный биосферный заповедник» и «Кара-Чалмои». «Арстанбаб» интересен для научных исследований как рефугиум древних реликтов и теплолюбивых форм растений и животных, а также реликтовых биогеоценозов. Таким образом, протекающие здесь процессы эволюции и видообразования имеют большое научное значение не только как пример естественного развития, но и для регенерации и сохранения подобных экосистем ГПН.

Разнообразный рельеф вместе с уникальными орехово-плодовыми лесами, альпийскими цветами субальпийским высокогорьем и альпийскими лугами имеет высокую ландшафтную ценность. На ГВПН представлен полный набор эстетически ценных и отдельных элементов: среди из 7 пресных прозрачных озер, среди них выделяется несравнимое по красоте озеро Сары-Челек, расположенное на высоте 2000 м над уровнем моря; орехоплодовые и еловые леса и луга. С множеством красивейших живописных озер, водопадов, горные реки. На небольшой территории могут соседствовать и различные времена года. Таким образом, на ГВИН сохраняется неповторимая красота природы, сочетающая уникальность и типичность, репрезентативность для высокогорья Тянь-Шаня.

- а. Содержит жизненно необходимые для сохранения многих исчезающих, редких, эндемичных и реликтовых видов и является важным объектом сохранения биологического разнообразия

На ГВПН произрастает около 1700 видов высших растений, т.е. 44% видов растений Кыргызской Республики, среди которых есть реликтовые и эндемичные виды, из них 30 находятся под угрозой исчезновения или очень редки и поэтому занесены в Красную книгу. 345 видов грибов включают в себя

злеметггы третичного времени.

Среди обитающих на I ВПП групп животных организмов имеется также множество эндемичных и охраняемых видов. Фауна млекопитающих включает 43 вида, среди них такие виды, как сибирский барс, туркестанская рысь занесены в Международную Красную книгу. Орнитофауна составляет 157 видов, из них черныш также находится под международной защитой. Всего зарегистрировано около 2000 видов насекомых - 26 из них являются реликтами и 10 краснокнижными. Сведения об энтомофауне региона не полны, но выявляется ее богатство эндемичными видами. Так, анализ семейства пилильщиков показал, что из 36 видов - 14 являются птеродактилями и ками, из 37 видов семейства муравьев - 8 эндемики, семейство моллюсков включает 11 видов и 1 речную. пауки 123 вида - из них 2 вида речниковые.

ТВПН содержат биотопы, в которых обитает четвертая часть видов млекопитающих, треть видов птиц, почти половина видов насекомых, треть видов растений, включенных в Красную книгу Кыргызстана, что говорит о высокой ценности территории для сохранения биоразнообразия страны, региона и мира в целом.

Документы по номинации должны быть представлены на английском или французском языке в трех экземплярах с надлежащими подписями через Национальную комиссию ЮНЕСКО, в Центр всемирного наследия ЮНЕСКО, расположенный в Париже.

Выяснение того, соответствуют или нет объекты, выдвигаемые государствами - сторонами Конвенции для включения в Список, установленным критериям и условиям подлинности, целостности, проводится Международным советом по охране памятников (ИКОМОС) и отношении объектов культурного наследия и Международным союзом охраны природы (МСОП) в отношении объектов природного наследия. При этом и падин культурных объектов, относящихся к категории культурного ландшафта, оценка статуса объекта с точки зрения включения в Список проводится ИКОМОС при консультации с Международным союзом охраны природы (МСОП)

ИКОМОС и МСОП представляют свои заключения (*evaluation reports*) в Бюро Комитета всемирного наследия.

Центром всемирного наследия ЮНЕСКО установлен ежегодный график для получения и рассмотрения номинаций в Список всемирного наследия. Следует подчеркнуть, что процесс выдвижения (номинации) объектов в Список всемирного наследия является поэтапным. Номинации в Список могут представляться в любое время в течение всего года. Номинации, полученные до 1 июля текущего года, рассматриваются в следующем году. Номинации, полученные после 1 июля текущего года, рассматриваются только через год.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Акматалиева, А. А. Арчевые леса Кыргызстана / А. А. Акматалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 3. – С. 31-32.
- Ашимов, К. С. Биология и экология Черного соснового усаха / К. С. Ашимов, Э. К. Ашимова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 3. – С. 33-36.
- Ашимов, К. С. К экологии американской белой бабочки в Кыргызстане / К. С. Ашимов, Р. Е. Заводчикова, Э. К. Ашимова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 3. – С. 37.
- Садыкова, А. Р. Роль маркетинга в сфере высшего образования / А. Р. Садыкова, Н. А. Усенова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 10-13.
- Ибраева, Н. М. Анализ рынка образовательных услуг / Н. М. Ибраева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 14-17.
- Деркенбаева, С. С. Проблемы развития рынка рекламы в Кыргызстане и пути их преодоления / С. С. Деркенбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 18-21.
- Шамбетова, С. Т. Современные методы государственного регулирования экономики / С. Т. Шамбетова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 22-23.
- Искаков, Т. Н. Экономические колебания в переходный период / Т. Н. Искаков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 1-6.
- Мурзалиева, Н. В. Правовые аспекты рекламной деятельности / Н. В. Мурзалиева, С. С. Деркенбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 7-9.
- Джапаров, Г. Д. Объем созданного прибавочного продукта в сельскохозяйственном производстве и его определение / Г. Д. Джапаров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 2. – С. 28.
- Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 4-5.
- Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 1-3.
- Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 46.
- Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 44-45.
- Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 41-43.
- Деркенбаев, С. М. Повышение эффективности отбора и подбора скота по молочной продуктивности / С. М. Деркенбаев, Б. Д. Кулкобонова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 38-40.
- Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 36-37.
- Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 30-35.
- Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 22-29.
- Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 17-21.

Мурзалиев, И. Д. Изготовление сыворотки реконвалесцентов против ОРЗ ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 1. - С. 68-71.

Мурзалиев, И. Д. Изготовление сыворотки реконвалесцентов против ОРЗ ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 1. - С. 68-71.

Жусупов, У. Т. Анализ эффективности использования машино-тракторных агрегатов в условиях кыргызской Республики / У. Т. Жусупов, Д. А. Боргулов, Б. Айтуганов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 1-3.

Мурзалиев, И. Д. Применение интерферона против пневмовирусов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 1. - С. 71-73.

Уметалиева, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и купки овец / Ч. Т. Уметалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 4-6.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 2. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 2. - С. 59-60.

Уметалиева, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и купки овец / Ч. Т. Уметалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 4-6.

Токтоналиев, Б. С. Анализ изобретательской активности по растениеводческой технике Кыргызской Республики / Б. С. Токтоналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 7-9.

Намазбекова, Э. Н. Массопередача в твердых телах при различных способах подвода тепла / Э. Н. Намазбекова, А. Б. Шаабаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 10-11.

Аматов, Ш. Б. Линейные размеры семян люцерны, лука и моркови, произросших в условиях Кыргызской Республики / Ш. Б. Аматов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 12-15.

Ботоканова, Б. А. Оценка геомеханических параметров массивов горных пород вокруг гидротехнических туннелей / Б. А. Ботоканова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 16-17.

Ботоканова, Б. А. Расчет напряженного состояния напорных гидротехнических туннелей / Б. А. Ботоканова, Б. Жумабаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 18-20.

Абдуллаева, А. Некоторые морфологические признаки горных темно каштановых почв разной степени эродированное / А. Абдуллаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 21-24.

Сартманбетова, А. Т. Продуктивность семян моркови в зависимости от способа посадки маточников / А. Т. Сартманбетова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 31-34.

Карашова, Б. Основные болезни облепихи крушиновидной на Юге Кыргызстана и меры борьбы с ними / Б. Карашова, З. Х. Сарымсаков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 35-38.

Ашимов, К. С. Применение полового феромона непарного шелкопряда для надзора и прогноза за непарным шелкопрядом в Орехово-плодовых лесах Западного Тянь-Шаня / К. С. Ашимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 39-41.

Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 42-44.

Проблемы качества шерсти овец Кыргызстана / К. Б. Чекиров, С. Ш. Мамаев, Я. И. Имигеев [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 45-49.

Калмурзаева, М. Е. Изменения биогенных аминов у предрасположенных и не предрасположенных крыс к развитию экспериментального алкоголизма при адаптации к условиям высокогорья / М. Е. Калмурзаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 50-52.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 59-60.

Шамсутдинова, Н. Г. Сравнительная оценка лабораторных методов с экспресс методом Рац при вирусной диарее крупного рогатого скота / Н. Г. Шамсутдинова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 61-63.

Шамсутдинова, Н. Г. Применение генноинженерного интерферона "миксоферона" при ОРЗ и гастроэнтеритах телят КРС / Н. Г. Шамсутдинова, Р. С. Галиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 64-70.

Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 42-44.

Кагмуртаева, М. Е. Особенности обмена серотонина и норадреналина при экспериментальной этаноловой интоксикации у крыс в условиях высокогорья / М. Е. Кагмуртаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 4-5.

Уметалиев, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 6-8.

Уметалиев, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 6-8.

Тойгоналмев, Е. С. Анализа иобретательской ликливости по растениеводческий технике Кыргызской Республики / Е. С. Тойгоналмев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 9-11.

Денисов, В. В. Основные направления совершенствования земельных отношении / В. В. Денисов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 12-14.

Абдылласв, С. С. Аграрная реформа и становление рыночного механизма хозяйствования в животноводстве / С. С. Абдылласв // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 15-17.

Маматов, Н. Э. Соя - экологически безопасная продукция и перспективы развития в Кыргызстане / Н. Э. Маматов, Г. Б. Кочербаева, А. Т. Мамаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 18-19.

Эшимкулова, Г. Ф. Урожайность зерна ярового ячменя в зависимости от дозы внесения минеральных удобрений / Г. Ф. Эшимкулова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 20-22.

Питание культур и применение удобрений в свекловичных севооборотах насероземно'луговых почвах Кыргызстана / Н. И. Кузнецов, Н. Д. Дуйшембиев, М. А. Ахматбеков [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 23-24.

Влияние села Аркыт на экосистемы Сары-Челекского биосферного заповедника

Кыргызский национальный аграрный университет

Аннотация. На территории Сары-Челекского заповедника с 1850-х годов жили этнические кыргызы. Освоение орехово-плодовых лесов началось с 1840-х годов. Оно заключалось в сборе орехов, плодов и ягод, вырубке леса на древесину, сжигании пашен и бессистемном выпасе скота. С избранием лесной охраны (в начале пропит и СИД.СИМН) общеполитика государства выражалась в интенсивном освоении природных ресурсов: производился плановый сбор орехов, заготовка древесины и капп, ловля рыбы и охота. Основной урон экосистеме был нанесен в военные и предвоенные годы, когда проводились сплошные рубки хвойных пород. С образованием заповедника в 1954 году ситуация изменилась в лучшую сторону. Экосистема была восстановлена наиболее близко к естественной. С распадом Советского Союза и переходом от плановой к рыночной экономике, заповедник столкнулся с проблемами переходного периода.

Ключевые слова. Территория, заповедника, этнические

Основная проблема Сары-Челекского заповедника, это село Аркыт, которое находится внутри заповедника и представляет основную антропогенную нагрузку на экосистему заповедника в виде выпаса скота, заготовки дров, сбора орехов, охоты и нелегальной охоты. В 1970-х годах была проведена политика расселения жителей из села Аркыт в село Кызыл-Туу, но это оказалось неэффективным - через некоторое время часть жителей вернулась обратно.

В ноябре 2001 года в сельском управе (Айыл Окчоту) Кызыл-Туу, куда входит село, в Арките зарегистрировано 168 домохозяйств, что означает 168 семей, так как зачастую к одному дому живут два, а чаще всего три поколения. Поэтому точнее будет привести цифры переписи в Арките с проживает более 1100 человек в основном представители Кыргызской национальности. Из них дети составляют 41% населения, пенсионеры более 9%, а основное население работоспособного возраста.

Прирост населения в селе можно наблюдать по количеству выпускников школ. В год сельскую среднюю школу (11-летку) заканчивает 30 молодых людей, из них примерно половина уезжает в город на учебу или заработки и остается в селе, создавая новые семьи.

Около 70 домов в Арките были построены в советское время заповедником. Это сборно-щитовые и обшитые кирпичом дома (в настоящее время все они приватизированы), остальные. Примерно 80 - небольшие: 3-4 комнатные частные деревянные дома. Традиционно в семье 4-6 детей, старшие из которых семейные, имеющие своих детей и живущие вместе с родителями.

Нехватка жилья ощущается очень остро. Молодые семьи можно встретить и в старом кузнечном дворе, в доме и даже старой брошенной котельной заповедника. Семьи молодых семей были вынуждены оставить свои дома и переселиться снова в РОД.СИДММ. Так как занимали здание второго лабораторного корпуса заповедника и компоты действующего гаража, а эти здания должны были быть реконструированы в рамках Центрально-Азиатского Трансграничного проекта по сохранению биоразнообразия Залайского Гянь-Шаня, в зону охвата которого входит Сары-Челекский заповедник. И эти семьи до сих пор не имеют своего жилья, даже такого как заброшенная котельная.

Предоставление семьям новых земельных участков в пределах села за счет уплотнения не целесообразно, и принесет большую проблему сельской управе, так как нуждающихся в земельном участке молодых семей достаточно много, а земли в пределах села практически уже нет. Эта проблема может привести к конфликту и к возможному захвату прилегающих к селу земель заповедника. В связи с этим айыл о км (ну сейчас не замечать проблему).

Существует еще одна опасность миграции населения близлежащих сел в село Аркыт. Одной из

пришли такова, что в заповедниках по законодательству, запрещена всякая хозяйственная деятельность, но в Сары-Челекском заповеднике имеется хозяйственная зона. Администрация заповедника не изымает с мест т.н. населения плату за пастбу скота, сбор плодов и «ох сенокосение, установку пасек и др. Для детализации этой деятельности должны быть раз ре п гите лы ги с документа от уполномоченного органа. Должна быть определенная норма на сбор п ю.юв и ягод на сенокосение. выпас и самое главное - па заготовку дров. Но легализация ной деятельности является юй самой хозяйственны! деятельностью, которая запрещена законодательством. И что же происходит? Местное население совершенно бесплатно занимается природопользованием, при лом администрация таповедникд не взимает с итгч плату, в то время как в соседних лесхозах это деятельность птагмая и составляет основную, доходную часть их бюджета. И поэтому в Аркыте созданы более благоприятные условия для жизни, по сравнению с соседними селами, что влечет за собой мш рацию людей из соседних сел в Аркыт.

По устной до г с верен ноет и айыл о км о ту и администрации заповеди яка, в зте-люс регулирования прироста населения прописка в ссле Аркыт семей (людей! не рожденных н Арките запрещена. Но ихзееется следующий пример. Молодой человек, приватизировав дом заповедника, продал сто на выгодных условиях жн)елю сета Кызыл-Туу. при этом нотариально оформив сделку. Покупатель - житель Кыргызстана, п юридически он имеет право купить дом. в том числе и в Аркыте. как и продавец имеет пражю продать свою недвижимость. При этом глава айыл о км о ту согласно действующему -законодательству должен прописать в Аркыте нового жителя. Хотя такие примеры единичны, и аркытцы предпочитают не продавать свои дома и нику ли не съезжать с этого райского уголка с бесплатным природопользованием!

Ид*за доротовизша угля и постоянного перебоя в подаче лтекзриэтзерт ни аркытцы вынуждены испо.тгьлвать дрова дд* приготовления пищи и обогрева домов весь круглый год. В среднем одна семья в год сжигает более 1т кубометров дров, в основном из близлежащего леса - хозяйственной зоны заповедника площадью 2300 га. (10% ісррунірііиН заповедника) где разрешена хозяйственная деятельность.

Уполномоченным иртани.ч (в данном случае Сектор (ХЛП ГЛС КР) выдается лимит на заготовку дров 45(1 кубометров в год в порядке очистки леса ст захламленности, фактически в год заготавливается 1700-2000 кубометров дров.

Из работоспособного взрослого населения, которое составляет около 50% аркынзев, ршГютй обеспечены только 15-20%. Основной доход населения - это животноводство. Есть домохозяйства, содержащие более 10 корою Семей, в зои числе молодых, не имеющих скста - единицы (пара семей на все село). В селе Аркыт на 1.06.2003 год имеется скота:

КРС - 554 голов (в т ч мало дня к 264 голов).

топпыей - 192 голов (к г. ч. .юшалаей заповедника 72 голов), овец - 524 го.юв.

Необходимая площадь пастбищ для ссгодпяпшго поголовья скота по расчетам специалистов ГНИ «Гипрозем» только па вссешзе-оссппих пастбищах составляет 2345

га. И так как в итоге СКВИ должен находиться на опорных пастбищах, а шмон из стойловом содержания. Согласно закреплению земель хозяйственной юны распределены следующим образом:

всего имел (га)	Пастбища	Чужих	Леса и кустарники
2504.243,5	2260,07		

Таким образом, фактическая обеспеченность лошадей в осенне-осеннего периода составляет 11% и для имеющегося на сегодняшний день скота требуется дополнительно около 200 га пастбищ. Вывод один: необходимо расширить хозяйственную юну и тогда герме голя весь смысл заповедника, а также необходимо сокращение скота и централизованная хозяйственная деятельность жиголей с. Лркыт с животноводческой деятельности на другую.

Ниже приведена таблица расчета порог и фактического содержания скота к с Аркыт

КРС	Лошади	Овцы	У.г.о.	Нарма
Уб 168	X4<1	3024	Факт	554 1Q2
324 1116				
+/-	>21Я	-24	-46	-1422

1. В целях о границе ни! прироста паселения села Аркыт за счет внешней миграции и других сел. необходимо наложить запрета на продажу домов, расположенных в селе Лркыт липам, не прописанным в селе и установить жесткий контроль за осуществлением

...% ... 14?%

† Ул .о.- условных юлиев овец, крс - 5 у.г.о.. лошади - 6 у.г.о.

Установленный лимит содержания домашнего скота на одно домохозяйство |2 коровы с телятами. 5 овец с яппнами и одна лошадь; собак и кот держать запрещены! Фактическое превышение поголовья скота составляет 1422 условных голов овец или 47% Увеличение скота, во-первых, связано с тем, что лимит содержания скиго соблюдается по имеющимся семьям, а не по до мл хозяйствам и в основном, даже в семьях, где есть 10 коров, но лимит не соблюден. так как в одном доме живу т 3 поколения Молодожены регистрируются как отдельные семьи, не имея земли и отдельного дома, семья заводит домашний скот. Как следствие пастбища хозяйственной юны с. Аркыт подвержены деградации и сильной степени, с вы палом ич травостоя ценных кормовых трав и заменой их не кормовыми. неослаемыми. ядовитыми гранами. Также дира, ищи Я экосистемы кизийсгенной зоны (пастбищ и леса» повлекла за собой появлению селевых потоков и появлению вес новых сасв.

Для содержания такого количества скота и селе ежегодно заготавливается около 1000 тонн сена. Зато тонка происходит в мтне гралиппнигп исплюования - вдоль дороги на оторо Сары-Челск. и вокруг малых озер Фактор беспокойства при сенокосах, сборе сена и особенно при выльмке отражается на популяции диких животных, которым остается мигрировать в дальние и недоступные участки кию в едки ка.

Орехово-плодовый лес находящийся вокруг села Лркыт и простирающийся до самого озера, а также частично вокруг малых отер интенсивно ненольпегся местным населением Точных данных по количеству собираемого урожая нег. ни пи наб молениям <a nos le.liMc два года, орех и прилегающих к селу лесах хозяйственной зоны собирается почти юлшистью. 'по подрывает кормов) к» базу диких животных

Все вышеперечисленные примеры антропогенного воздействия на экосистему заповедника привело к резкому сокращению популяции диких животных по сравнению с восьмидесятыми годами

В связи с этим администрация заповедника совместно с айыл окмоп. Государственной Лесной Службы КР представляющей на местах Правительство необходимо выполнить следующее

прописки в селе Аркит;

2. Контролировать лимит содержания скота для одного домохозяйства (2 коровы, 5 ОНСИ, одна лошадь. при этом не считать отдельным домохозяйством семьи, не имеющие земельного участка;

3. Запретить поселение молодых семей в хозяйственных помещениях заповедника (гараж, конюшня, их. метеорологический пост, котельная и др.], а также в административных зданиях и в лабораторных корпусах. Имеющиеся служебные здания и жилищный фонд заповедника не должен подлежать приватизации;

4. Установить контроль со стороны администрации заповедника и айыл окмогу при выделении земельных участков для строительства частных домов. В крайне необходимых случаях строительство производить в счет уплотнения имеющегося участка. Запретить выделение новых участков под строительство частных домов. как в самом селе, так и на землях заповедника.

Список литературы:

1. План управления Сары-Челекского государственного биосферного парка на 2001-2004 Маыбеталиев У. А. Шукурбаев Э.Ж.

2. Л. Пенкина. О. Пирогова и др. Итоговый отчет по определению площадей и установлению границ природных пастбищ с. Аркит находящегося в хозяйственной зоне заповедника Сары-Челек. Бишкек 2003.

Михаел ЗУККОВ

Орехово-плодовые леса Кыргызстана - природные наследия человечества

Университет Грайфсвальда

Аннотация. В четырех регионах нашей земли в зонах влажных климатических условия расположены широколиственные леса: деревья, имеющие глянцевые темно-зеленые листья, зеленые летом и сбрасывающие листву только зимой. Они находятся или лучше растут в восточной части США, в большей части Европы, в восточной части Азии, как в одних узких горных струях горного ландшафта южного Каспийского региона, Копетдага, западного и Памире Алая. В низменных местах земли эти лиственные леса со своими поселками и индустрией уступают в основном аграрному ландшафту. Человеческая цивилизация считает эти жизненные и развивающиеся условия особенно хорошими. Настоящие первоначальные леса, затронутые человеком с благоприятной территорией практически не существуют.

Ключевые слова. Человек, леса, памире.

Уже посаженные и в план тайно иной <{юрме обрабатываемые леса превышают хвойные леса. Исключительно в горных районах натуральные теплые леса сохранились по-разному. Все больших растительных формаций этой земли с наименованием холодных степей, в течение последних (тысячелетий) сильно преобразились, испытали уничтожение, так называемые широко лиственные леса Принципиально также считаются уникальными широколиственные леса в западных краях Тянь-Шаня в Кыргызстане.

В протекло/южность всем другим регионам земли, широколиственные леса существуют также на Тянь-Шане и в Памире-Алас, где за исключением деревьев также существуют дикие фруктовые леса. Они произошли не от бука, дуба, вяза, хайбухеи, ясеня, ольхи и липы. Лишь один относительно мелколистный клен принадлежит к земельному составу этих лесов. Эти леса весьма богаты деревьями. Почти 150 видов растущих деревьев (Видов больше видов) по сравнению со среднеевропейскими лиственными лесами. Эти деревья существуют исключительно в диких фруктовых лесах, например дикий орех, который имеет здесь и свою начальную родину, дикая яблоня, большое количество сортов сливы, вишни, груши, абрикоса, также имеется большое количество фруктовых кустарников боярышника, смородины, барбариса, скалистой мушмулы. Мировой биодиверсионный центр фруктовых деревьев относится к холодным климатическим регионам, несомненно, это относится к югу. Огромное изобилие фруктовых деревьев в наших садах имеют отсюда свое происхождение. Существует много оснований, чтобы мы как на региональном, так и на международном уровне вели охрану этих лесов. Чтобы не было противоречий в поисках пересадки долговечных лесных трансформационных использований. Помимо фруктовых деревьев эти леса дают приют многочисленным культурным и декоративным растениям, а также и удивительно красивым цветам, которые в наших садах нашли уже свою красную строку. Относительно животного мира эти леса имеют реликтовые виды.

Быстрое увеличение численности населения, расширяют собственную территорию за счет строительства поселков в когда-то открытых лесах, тем самым увеличивают давление на леса. Проводятся хозяйственные мероприятия с использованием лесных пастбищ, ведется сенокос, заготовка древесины или коммерческое использование фруктовых и ореховых деревьев в естественных лесах на высоте между 1500 и 2200 м. над у.м.. Результат общего исследования прошедшего года показал, что естественная репродукция ореха очень низкая, молодые деревья не находят достаточно места для вегетации. Состав почвы меняется вследствие выпаса скота, корчевания молодых деревьев, пожалуй, также в результате изменения

микроклимата. Ясно выраженные климатические условия природной зоны представляют собой засушливую летнюю фазу для естественной репродукции этих лесов особенно в трудных условиях. Безопасные актуальные кыргызско - немецкие исследования, швейцарские исследования, показали состояние окружающей среды ее генетической разносторонности, условий расположения, а также давления использования этих лесов. Наконец эти уникальные леса будут иметь будущее, если там живущие люди будут выполнять нормативы их использования и охрану, и если политические пределы условий откроют долгосрочную развитую перспективу для регионов.

Имеется разносторонний интернациональный опыт в области охраны и исследования лесных экологических систем. Необходим двусторонний договор: с одной стороны развивать региональную экономику, и с другой стороны учитывать мнение населения, где принятие охранно-территориального постановления в соответствии с законом в удовлетворении обеих сторон не нанося урон лесам.

Лес является основным ресурсом для жителей этих регионов. Лес формирует микроклимат, стабилизирует водный баланс, преобразовывает ландшафт, защищает плодородную почву от эрозии. Лес «дарит» свои естественные продукты- орехи, яблоки, сливы и полезные травы, он постоянно изобилует экологически полезными продуктами население.

Новое возрождение едва будет возможным, если за период проживания человека произойдет уничтожение леса. Значение леса как генетического ресурса для общего человечества велико. И в будущем эти уникальные леса будут всегда способствовать развитию интернациональной культуры и природного туризма.

Эти леса заслуживают поддержку со стороны ЮНЕСКО, как мирового природного наследия. 30 лет назад, в 1972 году на собрании ЮНЕСКО была принята конвенция о природе мира и ее культурного наследия. Эта конвенция была подписана представителями из 176 странами, среди них также ваша страна- Кыргызстан. Было рассказано больше чем о 700 объектах, в том числе о 180 ландшафтах мировой природы и мирового культурного наследия. Это деяние достойно нобелевской премии, как высшей награды, сохранение ландшафта, природной зоны земли. В странах востока, странах бывшего Советского Союза, а так же в Монголии до перестройки не наблюдалось участие их в этой программе. Мы можем вместе с моими друзьями оказать помощь, на примере России и других стран мира, по номинированию подобных мировых природных территориальных наследий.

В настоящее время идет разговор о Кыргызстане, о его попадании в одну из шести природных зон мирового природного наследия человечества. Я персонально поддерживаю идею по сохранению орехово-плодовых лесов, ваша страна может и должна войти в эту международную сеть. При этом необходимо страхование ценных видов деревьев. Это может быть не больше 20-40 тысяч га .

Должно быть разработано описание областей с границами, а также необходим научный основополагающий организационный план. К этому наш совместный исследовательский проект прилагает ценные основания. Также владельческие отношения должны разъясниться. Впредь проблемные анализы должны улучшиться.

Также должен быть создан мониторинг. Все это должно быть внесено в документацию для номинации в ЮНЕСКО- комитет мирового наследия в Париже. Мы хотим охотно помочь. Мы имеем перед собой большую, хорошую, важную задачу, направленную на благо природы, а также людей!

Конвенция для охраны мировой культуры и природного наследия является международным соглашением ЮНЕСКО- общего собрания от 1972 года. Она основывается на взаимопонимании, где природные объекты земли имеют выдающиеся универсальные

ценности и должны считаться общественной собственностью человечества. Подписавшиеся государства (176 государств до марта 2003, Кыргызстан) объединились для реализации миссии по использованию и получению культурного и природного наследия для мирового значения.

В 1994 году была принята глобальная стратегия по развитию мирового наследия, стран нашей планеты с занесением в список достопримечательностей края. Внесение объектов в список мировых наследий является лишь первым шагом в рамках дальнейших мер по этой охране.

Дополнительные усилия нацелены на включение местного населения и государственных административных учреждений в поддержку и административного права охраняемых благ. Если существует для объекта риск его уничтожения или порчи, то его внесут в список угрожающих мировых наследий. В случае угрозы потребуются необходимые международные и национальные усилия, которые обеспечат поддержку объектам.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 56-58.
- Мурзалиев, И. Д. Использование “Линко-спектина” против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 59-60.
- Шамсутдинова, Н. Г. Сравнительная оценка лабораторных методов с экспресс методом Рац при вирусной диарее крупного рогатого скота / Н. Г. Шамсутдинова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 61-63.
- Шамсутдинова, Н. Г. Применение генноинженерного интерферона “миксоферона” при ОРЗ игастроэнтеритах телят КРС / Н. Г. Шамсутдинова, Р. С. Галиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 64-70.
- Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 42-44.
- Кагмуртаева, М. Е. Особенности обмена серотонина и норадреналина при экспериментальной этаноловой интоксикации у крыс в условиях высокогорья / М. Е. Кагмуртаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 4-5.
- Уметалием, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалием // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 6-8.
- Уметалием, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалием // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 6-8.
- Тойгоналмев, Е. С. Анализа иобретательской ликливости по растениеводческий технике Кыргызской Республики / Е. С. Тойгоналмев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 9-11.
- Денисов, В. В. Основные направления совершенствования земельных отношении / В. В. Денисов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 12-14.
- Абдылласв, С. С. Аграрная реформа и становление рыночного механизма хозяйствования в животноводстве / С. С. Абдылласв // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 15-17.
- Маматов, Н. Э. Соя - экологически безопасная продукция и перспективы развития в Кыргызстане / Н. Э. Маматов, Г. Б. Кочербоева, А. Т. Мамаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 18-19.
- Эшимкулова, Г. Ф. Урожайность зерна ярового ячменя в зависимости от дозы внесения минеральных удобрений / Г. Ф. Эшимкулова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 20-22.
- К.И. Скрябина. – 2004. – № 4. – С. 23-24.

Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 1-3.

Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 4-5.

Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 6-9.

Алыкеев, И. Ж. О взаимосвязи между живой массой телок и нетелей с их будущей молочностью / И. Ж. Алыкеев, С. К. Осмоналиев, О. Д. Дуйшеев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 10-12.

Таубаев, Р. А. Кормовые особенности молочного скота / Р. А. Таубаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 13-15.

Джурупова, Б. К. Пищевые добавки и безопасность штатия / Б. К. Джурупова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 16-17.

Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 18-20.

Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 18-20.

Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 21-23.

Состояние и перспективы развития породного улучшения козоводства кыргызстана / И. А. Альмеев, А. Х. Абдурасулов, С. Ш. Мамаев, М. Н. Джумабеков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 24-25.

Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 6-9.

Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 21-23.

Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 46.

Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 44-45.

Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 41-43.

Бикиров, Ш. Б. Естественное возобновление пихты Семенова в Кыргызстане / Ш. Б. Бикиров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 1-4.

Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 5-7.

Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 5-7.

Козлов, Н. А. Положительные результаты деятельности человека по сохранению видового разнообразия растений в Могилевской области Республики Беларусь / Н. А. Козлов, С. Н. Козлов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 8-10.

Сычев, А. А. Биоразнообразие шаксауликов и перспективы его сохранения в Республике Казахстан / А. А. Сычев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 11-13.

Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодоярки и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 14-16.

Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 17-21.

Удо ШИКХОФФ.

Влияние трансформационных процессов на взаимодействие человека с окружающей средой в южном Кыргызстане

Гамбургский Университет

Аннотация. В центре внимания новой исследовательской программы фонда Фольксваген стоят взаимосвязи между многочисленными политическими, экономическими, а также общественными переменами и развитием окружающей среды в центральноазиатских странах бывшего Советского Союза. Фонд Фольксваген включил новый представленный здесь немецко-кыргызский научный проект в ряд тех проектов, которые поддерживаются этим фондом. За это мы ему признательны и благодарны. В центре внимания данного проекта, осуществляемого научным объединением университетов Гамбург, Ерланген-Нюрнберг, Грайфсвальд и различными научными учреждениями Кыргызстана, находятся влияния трансформационных процессов на взаимодействия человека с окружающей средой в регионе орехоплодовых лесов на южном склоне ферганского горного хребта на юге Кыргызстана.

Ключевые слова. Процесс, горного хребта, лесов.

Как известно, распад Советского Союза в 1991 году связан с обширными и продолжительными изменениями в политике, экономике и в обществе. Эти изменения отразились не только на макроуровне, но и на региональном, местном уровне, вплоть до отдельных семей. Эти трансформационные процессы различным образом оказывают влияние на взаимодействия человека с окружающей средой. Большая часть населения Кыргызстана была вынуждена прибегнуть к новым стратегиям, чтобы обеспечить себя средствами к существованию. Экономика страны была вынуждена обходиться собственными ресурсами и экспертизами. Давление на природные ресурсы усиливалось в результате обширного возвращения к экономике самостоятельного бытия, после 70 лет правления советской власти не хватало опыта самостоятельного аграрного управления ресурсами.

На региональном уровне в Жалалабатской области население, как и прежде, вынуждено бороться с серьезными экономическими препятствиями, тормозящими развитие. Существует переизбыток населения, на регион оказывают влияние безработица и недостаток земельных ресурсов. Данная ситуация ведет к усилению потребительского давления на естественные ресурсы, к не устойчивому использованию земельных ресурсов, к деградации леса и пастбищ, а также к переселению части населения. Использование леса и земли воспринимается как интерфейс социально-экономической и экологической систем. В измененном использовании леса наблюдаются экономические и общественные перемены. В этом случае интенсификация лесопользования является угрожающей, так как необходимы особые усилия для сохранения уникальных во всем мире орехоплодовых лесов, которые характеризуются высоким древесным составом. С другой стороны эти леса очень важны для первичной экономики местного населения.

Различные способы пользования лесом - сбор орехов и ягод, лесные пастбища, заготовка дров, сенокос и многое другое являются неотъемлемыми составными системами местного землепользования. Более того, эти леса имеют большое значение в виду своих природно-экологических функций, например функции защиты почвы от эрозии или естественного водного баланса.

Имея в своем замысле политическо-экологический аспект, проект нацелен изучить связи между социально-экономической переменой и изменением окружающей. В заключение, от имени всех участников проекта хочется выразить благодарность нашим кыргызским коллегам за их ни с чем не сравнимое гостеприимство.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 1-3.
- Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 4-5.
- Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 6-9.
- Алыкеев, И. Ж. О взаимосвязи между живой массой телок и нетелей с их будущей молочностью / И. Ж. Алыкеев, С. К. Осмоналиев, О. Д. Дуйшекеев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 10-12.
- Таубаев, Р. А. Кормовые особенности молочного скота / Р. А. Таубаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 13-15.
- Джурупова, Б. К. Пищевые добавки и безопасность штания / Б. К. Джурупова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 16-17.
- Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, и его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 18-20.
- Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, и его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 18-20.
- Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 21-23.
- Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 5-7.
- Клональное микроразмножение саксаула Черного / А. В. Данчева, В. Ю. Кириллов, Б. М. Муканов, В. С. Каверин // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 5-7.
- Козлов, Н. А. Положительные результаты деятельности человека по сохранению видового разнообразия растений в Могилевской области Республики Беларусь / Н. А. Козлов, С. Н. Козлов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 8-10.
- Сычев, А. А. Биоразнообразие шаксауликов и перспективы его сохранения в Республике Казахстан / А. А. Сычев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 11-13.
- Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодоярки и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 14-16.
- Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 17-21.

Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 17-21.

Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 22-29.

Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 30-35.

Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 36-37.

Деркенбаев, С. М. Повышение эффективности отбора и подбора скота по молочной продуктивности / С. М. Деркенбаев, Б. Д. Кулкобонова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 38-40.

Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 41-43.

Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 44-45.

Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 46.

Гиоргий, Г. Современное состояние каштанников Грузии и пути его улучшения / Г. Гиоргий, С. Мераб // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 1-4.

Камахина, Г. Л. К правовым гарантиям традиционных знаний диких сородичей плодовых культур Туркменистана / Г. Л. Камахина, М. К. Турдиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 5-7.

Капарова, Э. Б. Сохранение местных сортов плодовых культур Иссык-Кульской области / Э. Б. Капарова, И. В. Солдатов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 8-9.

Кентбаева, Б. А. Эколого биологические особенности вторичной вегетации боярышников в условиях мегаполиса / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 10-11.

Кентбаева, Б. А. Эколого физиологические особенности лигнификации годичных побегов боярышника / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 12-15.

Кентбаева, Б. А. Эколого физиологические особенности лигнификации годичных побегов боярышника / Б. А. Кентбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 12-15.

Новые высококачественные сорта, формы и клоны винограда Армении / Д. Л. Сафарян, Ф. Г. Арутюнян, Р. С. Гуламирян, Г. Г. Мелян // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 16-17.

Шукуров, Р. Сохранение и использование агробиоразнообразия плодовых культур и ее роль для будущих поколений / Р. Шукуров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 27.

Биоразнообразие дикорастущих плодовых культур Ванчской долины Таджикистана / Н. А. Эльчибекова, А. С. Фелалиев, М. Т. Исмоилов [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 28-30.

Акматалиева, А. А. Арчевые леса Кыргызстана / А. А. Акматалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 31-32.

Ашимов, К. С. Биология и экология Черного соснового усаха / К. С. Ашимов, Э. К. Ашимова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 33-36.

Ашимов, К. С. К экологии американской белой бабочки в Кыргызстане / К. С. Ашимов, Р. Е. Заводчикова, Э. К. Ашимова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 3. - С. 37.

Садыкова, А. Р. Роль маркетинга в сфере высшего образования / А. Р. Садыкова, Н. А. Усенова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 10-13.

Ибраева, Н. М. Анализ рынка образовательных услуг / Н. М. Ибраева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 14-17.

Деркенбаева, С. С. Проблемы развития рынка рекламы в Кыргызстане и пути их преодоления / С. С. Деркенбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 18-21.

Шамбетова, С. Т. Современные методы государственного регулирования экономики / С. Т. Шамбетова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 22-23.

Искаков, Т. Н. Экономические колебания в переходный период / Т. Н. Искаков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 1-6.

Мурзалиева, Н. В. Правовые аспекты рекламной деятельности / Н. В. Мурзалиева, С. С. Деркенбаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 7-9.

Джапаров, Г. Д. Объем созданного прибавочного продукта в сельскохозяйственном производстве и его определение / Г. Д. Джапаров // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 2. - С. 28.

Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 4-5.

Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 1. - С. 1-3.

Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древостоя в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 46.

Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 44-45.

Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 41-43.

Деркенбаев, С. М. Повышение эффективности отбора и подбора скота по молочной продуктивности / С. М. Деркенбаев, Б. Д. Кулкобонова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 38-40.

Денисов, В. В. Экологические и социальные аспекты эффективности использования земельных и водных ресурсов в современном этапе / В. В. Денисов, Т. С. Султаналиева, У. Т. Чортомбаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 36-37.

Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 30-35.

Чынгожоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгожоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 22-29.

Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 17-21.

Токторалиев, К. Б. Биоэкологические особенности Восточной плодоямки и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2003. - № 4. - С. 14-16.

Хаген ГО ИТШЛИНГ, Исабек АМАТОВ, Георгий ЛАЗЬКОВ.
К вопросу об экологии орехово-плодовых лесов на юге
Кыргызстана

Грайфсвальдский университет, Ошский гуманитарно-педагогический институт,

Аннотация. В рамках кыргызско-немецкого проекта «Влияние процесса трансформации на взаимоотношения человека и окружающей среды в орехово-плодовых лесах юга Кыргызстана» (при поддержке фонда «Фольксваген») в 2003-2005 годах были проведены ландшафтно-экологические исследования лесов в районах Арсланбоба, Кызыл-Унгура и Кара-Алмы. Целью исследований было изучение влияния использования лесов на их экологическое состояние. При этом было проведено сравнение естественных и антропогенно измененных лесов в одних и тех же районах.

Ключевые слова. Кыргызско немецко, процесс, исследование.

Далее дается краткая характеристика методов исследования, примеры описаний некоторых типов леса и их особенностей, а также излагаются мысли о влиянии использования лесов на их состояние и предлагаются меры их защите.

Методы

Исследования были проведены на 40 пробных прямоугольных площадках 1000 м² каждый. Была описана структура древесных и кустарниковых пород, состояние сухостоя и молодой поросли, характер почвы и травянистой растительности. Точные координаты участков были определены по SPS и помечены по углам с помощью маркировочного магнита таким образом, чтобы их можно было найти и десятилетия спустя. Были проведены исследования неиспользуемых и по-разному используемых лесов, находящихся в различных условиях (в разных высотных поясах, экспозициях склона и имеющих различный рельеф).

При проведении структурного анализа была дана характеристика всех деревьев и кустарников, начиная с 4 см в диам. на высоте груди, а также зафиксировано их положение на пробных площадках. Каждое дерево и кустарник были описаны по 30 признакам, к которым относятся: порода, диаметр ствола, высота, длина и форма кроны, ярус, жизнестойкость, состояние древостоя (усохшие ветки в %, наличие вредителей, болезней, ущерба), происхождение (семенное, пневая поросль, посадка и т.д.), наросты и др. Далее давалось описание сухостоя и остатков деревьев (положение, диаметр и степень разложения). У части деревьев с помощью возрастного бурава была взята сердцевина для определения возраста.

На основе полученных данных на месте были изготовлены профильные рисунки каждого испытательного участка, карты крон и оснований стволов (Д. Артыкбаев, Джалалабад). Производилось описание растительности по методу Браун-Бланке, при этом учитывались все имеющиеся виды травянистых растений. Подсчитывалось количество подроста ореха грецкого и других видов деревьев отдельно по 5 возрастным группам. На пробных участках был сделан разрез почвенного профиля до глубины 1,3 м, который дополнен бурением до 2,3 м. Был проведен анализ проб грунта на содержание гумуса, соотношение C/N, концентрацию ионов водорода pH, проводимость, содержание карбонатов и гранулометрический состав. Уплотнение грунта измерялось с помощью пенетromетра до глубины 1 м.

Ореховый лес нижнего лесного пояса

В нижнем лесном поясе (1000-1400 м) преобладают сравнительно сухие условия. Чистые ореховые леса встречаются лишь на тенистых северных склонах, но из-за высокой степени их использования они стали большой редкостью. Мы обследовали леса с доминированием ореха, расположенные на высоте 1160 м, у подножья одного из наиболее крутых северных склонов (Сары Таш в лесхозе «Кызыл-Унгур»), Бросается в глаза, что, очевидно, весь лес порослевого возобновления. По отдельно стоящим деревьям также видно, что они появились от поросли. Деревья до 21 м высоты. Наиболее мощные стволы имеют деревья, которым приблизительно 120-150 лет. Действительный возраст ореховых деревьев может быть в несколько раз больше, так как деревья уже на протяжении нескольких столетий возобновляются путем образования порослевых побегов.

Орех обладает способностью образовывать порослевые побеги, что особенно хорошо проявляется в сухих условиях. Порослевые побеги начинают образовываться, когда ломается часть кроны старых деревьев. Таким образом, может довольно быстро закрываться имеющееся небольшое пространство между деревьями. Неправильные и частично вертикальные формы краев пней указывают на то, что побеги выросли не из остатков спиленного, а из ствола отмершего старого дерева.

На участке нет деревьев ореха, выросших из семян. Орехи прорастают, но не могут выжить в сухой летний период. На участке встречались лишь годовалые всходы ореха. В окрестностях площадки также почти не встречались сеянцы, которым было бы уже несколько лет.

Интересно было наблюдать здесь значительное количество сеянцев *Cellis* (имеющих небольшую крону). В непосредственной близости к ореховым деревьям на северном склоне находились значительные насаждения из *Cellis caucasica*. В отличие от орехов, устойчивый к сухости вид *Cellis caucasica* может хорошо размножаться семенами в данных условиях. Почвенный профиль показал здесь наличие мощного субстрата, похожего на лёсс и признаки движения грунта на склоне. Можно предположить, что на месте имеющихся насаждений *Cellis* оползнем был уничтожен ореховый лес и орех, из-за отсутствия способности к генеративному размножению в относительно сухих условиях не мог больше там произрастать. Зато *Cellis caucasica*, более устойчивый к сухости, смог занять место ореха.

По-видимому, когда-то, при более влажных условиях, орех мог возобновляться здесь из семян, но теперь, в более сухих климатических условиях (возникших при изменении климата!), орех может выживать только за счет порослевых побегов.

Следует сделать вывод, что при нанесении серьезного урона существующему ореховому лесу в нынешних сухих климатических условиях, орех, из-за отсутствия способности к генеративному размножению, не сможет здесь больше произрастать.

Ореховый лес среднего лесного пояса

В среднем поясе орехово-плодовых лесов (1400-1750 м) существуют оптимальные условия для ореха. На защищенных участках северного склона с повышенной влажностью, обусловленной рельефом, орех может хорошо размножаться семенами (например, в лесхозе «Кызыл-унгур», Арпа тёкту). Ореховые деревья здесь очень крепкие и достигают высоты 30 м. На пробных площадках встречались сеянцы ореха в количестве 1200-4700 штук на гектар. Абсолютное большинство ореховых деревьев на влажном северном склоне имеют семенное происхождение и почти не образуют порослевых побегов. Там, где имеются оптимальные условия для естественного

семенного размножения, существование ореха не зависит от образования поросли. В оптимально влажных условиях северного склона в среднем лесном поясе орех образует почти чистые насаждения. Количество ореховых деревьев настолько значительно, что это почти не дает шанса развиваться другим породам (*Malus*, *Prunus* и др.). Однако доля ореховых лесов с хорошим генеративным размножением по отношению к общей площади орехово-плодовых лесов незначительна. Подобные ореховые леса с возможностью семенного возобновления имеют большое значение для их сохранения и дальнейшего естественного развития.

Ореховый лес с ярко выраженным кустарниковым ярусом на северном склоне среднего лесного пояса

В среднем лесном поясе северного склона иногда встречаются ореховые леса с ярко выраженным ярусом кустарников алычи (*Alytscha*, *Prunus sogdiana*), который иногда состоит уже в значительной степени из погибших особей (например, между Ак-Булак / Кызыл-унгур и Дашман). Наличие сильно развитого кустарникового яруса кажется последствием прежних вырубок ореха на больших участках. Из-за вырубки ореха образовались участки освещенные солнцем, что привело к пышному развитию светолюбивых кустарников (*Alytscha*). Однако через определенный промежуток времени из порослевых побегов орех восстановился и создавал сомкнутую крону. Затемнение ореховыми деревьями привело к тому, что для кустарников условия роста оказались менее оптимальными, повысилась их восприимчивость к заболеваниям, они стали более уязвимы для вредителей и постепенно угнетались и погибали. Наблюдаемая гибель кустарников (*Prunus sogdiana*) под плотной кроной ореховых деревьев указывает на то, что в подобных ореховых лесах, не находящихся под каким-либо воздействием, имелся лишь слабо развитый кустарниковый ярус. В других, сходных по условиям местах, также наблюдалось доминирование ореха лесов и почти отсутствовали кустарники.

Вытеснение *Prunus* орехами может объясняться как их затемнением, так и корневой конкуренцией. Согласно теории Красильникова (1949: 294), *Prunus* находится под воздействием сильной конкуренции со стороны ореха, так как обе породы имеют большую часть своей корневой массы на одинаковой глубине (0-15 см). В отличие от них, *Malus* имеет корневую систему, находящуюся немного глубже, а *Acer turkestanica* еще глубже (Красильников, 1949: 295), и таким образом, эти последние породы значительно меньше подвержены корневой конкуренции со стороны ореха. Нужно различать ореховые леса на влажных северных склонах, имеющие искусственно индуцированный кустарниковый ярус, возникший из-за вырубки деревьев, от орехово-плодовых лесов на более засушливых восточных, западных и южных склонах, где кустарниковые породы естественны. В засушливых условиях доля ореха в насаждениях уменьшается, а кустарники и невысокие деревья (алыча, яблоня, боярышник) находятся в более благоприятных условиях.

Орехово-плодовый лес на южном склоне среднего лесного пояса

На высоте 1540 м, на склоне южной экспозиции крутизной 27° мы обследовали кустарниковый лес из яблонь, алычи и ореха. Площадь, занятая орехом составляла здесь 25-40 %, а высота ореховых деревьев достигала 11-14 м. Пробные участки были сравнительно мало подвержены какому-либо влиянию, доля сухостоя, яблонь и алычи была очень высокой. На этом склоне дрова не собираются и сухостой сохраняется довольно долго, так как в засушливых условиях он слабо разрушается. Деревья и

кустарники обнаружили отчетливые признаки снеголома. Ветви верхней части кроны яблонь, алычи и ореха многократно ломались под тяжестью снега и частично оставались висеть в виде сухостоя. Участок представляет собой труднопроходимые заросли.

Этот лес обнаруживал отчетливые следы снеголома, чего не наблюдалось в доминирующих на соседнем северном склоне ореховых лесах, находящихся примерно на той же высоте. Причиной ломки веток от снега на южном склоне может быть то, что весной эти склоны более теплые и листва здесь раньше распускается, но иногда, после этого снова выпадает снег. Из-за наличия листьев больше снега остается лежать на ветках, что ведет к их ломке. Ореховые деревья на тенистых северных склонах начинают выпускать побеги значительно позже, когда вероятность выпадения снега мала, поэтому, возможно, здесь не наблюдается снеголома.

Несмотря на то, что на южном склоне среднего лесного пояса нет выпаса скота и не проводится сенокос, там нет и семенного возобновления ореха. Стабильное возобновление деревьев происходит через укоренение побегов или корневую поросль. Подобные, близкие к естественным сообщества на южных склонах, с высокой долей сухостоя стали очень большой редкостью, так как в основном они сильно изменены из-за сбора дров и выпаса скота. Поэтому некоторые из них, еще существующие, должны быть сохранены.

Ореховый лес с использованием под пастбища

В ореховых лесах, которые длительное время используются как пастбища, при наличии свободного пространства, орех может развивать раскидистую крону (особенно на склонах с небольшим уклоном). Леса используются в основном для выпаса крупного рогатого скота. Здесь также нет генеративного размножения ореха, а возобновление идет через образование корневой поросли. Растительность здесь разнообразна и включает светолюбивые и рудеральные виды. Имеются сеянцы и молодые побеги таких видов как *Rosa*, *Crataegus*, *Primus* и *Cotoneaster*, которым удается стойко удерживаться при выпасе скота благодаря защите в виде шипов и колючек. Прекращение выпаса могло бы привести к довольно быстрому развитию кустарникового яруса. Насколько быстро, и возможно ли было бы естественное возобновление ореха, неизвестно. Но, во всяком случае, можно рассчитывать на способность ореха к образованию порослевых побегов. Для сохранения жизнестойкости ореховых деревьев, не следует допускать ранневесеннего выпаса скота. Верхний слой почвы в весенний период еще довольно влажный и поэтому особенно чувствителен к уплотнению, а это наносит вред верхнему слою корневой системы ореха. Когда почва сухая, выпас скота лишь незначительно влияет на ее уплотнение. Другой проблемой является все возрастающее использование орехов на дрова, из-за отсутствия других деревьев.

Паркообразный лес

Большая часть орехово-плодовых лесов используется и как пастбища и для сенокоса. Используемые таким образом лесные массивы, как правило, имеют parcoобразный характер, где часто встречаются старые ореховые деревья с раскидистой кроной. Здесь почти полностью отсутствует генеративное возобновление. Так как при солнечном освещении наблюдается большая продуктивность пастбищ, то кустарники и деревья продолжают вытесняться. Площадь лугов, на которых ведется сенокос, постоянно расширяется, так как местному населению, требуется все больше

кормов для растущего поголовья скота. Паркообразные леса с их своеобразным

ландшафтом имеют большую привлекательность для туристов.

К вопросу о посадках ореха

За плантациями ореха часто отсутствует уход. При высокой плотности деревьев, из-за конкуренции крон погибают ветки и открываются ворота для грибковых и бактериальных заболеваний. Стремление получить больше урожая за счет увеличения численности деревьев на плантации ставит под угрозу получение будущих высоких урожаев. Иногда можно было наблюдать, что прямые и хорошие ореховые деревья были вырублены в молодом возрасте, а кривые остались стоять. Это ведет к снижению качества насаждений.

Генеративное возобновление ореха

Благоприятные условия для естественного генеративного возобновления ореха имеются в среднем и верхнем лесном поясе при оптимальных влажных условиях северных склонов, где нет выпаса скота и не ведется сенокос. Для того, чтобы выстоять жарким летом, всходы орехов должны развиваться в рыхлом верхнем слое почвы и быстро образовать длинный стержневой корень. Кроме того, для развития сеянцев ореха требуется свет. Даже в естественных лесах, имеющих идеальные условия, но плотную крону, почти нет семенного возобновления ореха. Только начинающееся разрушение старого леса, ведущее к прореживанию кроны может способствовать генеративному возобновлению ореха. Лежащий на земле сухостой благоприятно влияет на возобновление ореха. Сеянцы ореха встречаются чаще там, где сухостой (сломанные ветки, истлевшее дерево) лежал на земле. Сухостой и гумус могут, кроме того, защищать почву от высыхания. Очень часто сеянцы ореха появляются под лежащими ветками и стволами, там, куда орехи сами не могли бы попасть. Поэтому можно предположить, что в распространении орехов большую роль играют грызуны и птицы. Часть их запасов остается не съеденной по различным причинам и прорастает. Однако механизмы и роли, которые играют в распространении и возобновлении ореха грызуны (в частности широко встречающаяся в орехово-плодовых лесах туркестанская крыса (*Rattus turkestanicus*)) и птицы, нуждаются в дальнейшем изучении.

Сравнительно хорошие условия для естественного возобновления ореха еще есть в районе Кызыл-Унгура, и частично, в Кара-Алме. В других больших лесных массивах вокруг сел Арсланбоб и Дашман, где ведется интенсивный вынос скота и сенокос, почти нет возобновления ореха. Надо заметить, что выпас скота и сенокос, а также интенсивный сбор ореха, препятствуют семенному размножению ореха, но во многих местах, которые не подвергаются интенсивному использованию, семенное возобновление невозможно из-за сухого климата.

Вегетативное возобновление ореха

Орех в орехово-плодовых лесах Кыргызстана часто проявляет удивительную способность к образованию побегов. Побеги могут образовываться если ломается большая ветка, при отмирании старого ствола или в виде корневой поросли после вырубki леса.

На равнинах и в местах с небольшим уклоном, а также на склонах южной экспозиции можно было наблюдать значительно больше побегов, чем на более крутых северных склонах.

В более сухих условиях, а также в местах, где ведется выпас скота и сенокос, единственным шансом для регенерации ореха и сохранения лесов являются молодые порослевые побеги. В первые годы эти побеги интенсивно растут и имеют очень широкие годовые кольца. Впоследствии образовавшиеся стволы могут достигать очень большого диаметра, что видно по старым деревьям. Молодые порослевые побеги могут превратиться в вполне высококачественные деревья. Гниль не переходит неизбежно со старого ствола на молодые побеги, как это часто ошибочно предполагается. Но после механических повреждений, орех, поражается грибковыми и бактериальными заболеваниями и становится более уязвимым для вредителей.

Важными вопросами являются: 1. сколько поколений может возобновляться ореховое дерево при помощи корневой поросли и при каких условиях оно погибает и 2. на сколько может быть нанесен ущерб жизнестойкости ореха из-за выпаса скота (особенно при влажной почве) и уплотнения верхнего корнесодержащего слоя почвы?

Последствия использования леса

Использование орехово-плодовых лесов в настоящее время непродолжительно. Оно выражается:

J в уменьшении лесных площадей, их густоты и запасов древесины;

S в потере регенерационной способности лесов;

J в потере экологических функций лесов (защиты почвы, сохранения запасов влаги и т. д.);

•*S* в потере генетического многообразия.

В последние годы значительно выросло использование дров местным населением. Поэтому в настоящее время быстрыми темпами в лесах уменьшается доля кустарников, низкорослых деревьев и сухостоя. В качестве дров предпочтение отдается таким породам как *Primus*, *Crataegus*, *Acer* и *Malus* (алыча, боярышник, клен и яблоня). А для того, чтобы рубить дрова, приходится прокладывать дороги все дальше и дальше в лес. После полной вырубki кустарников используются на дрова и более молодые растения ореха. Старые продуктивные ореховые деревья остаются в значительной мере нетронутыми. Но из-за уменьшения количества сухостоя на земле ухудшаются условия для генеративного возобновления ореха. После рубки леса древесные породы, такие как *Primus*, *Juglans*, *Acer* и *Malus* могут возобновляться при помощи корневой поросли. При использовании лесных площадей под сенокос местным населением иногда предпринимаются попытки препятствовать восстановлению деревьев и кустарников, чтобы иметь больше площадей для сенокоса.

Вырубка ореха в настоящее время проводится еще довольно сдержанно. После вырубки орех еще может восстановиться от корневой поросли. При удалении корня, а также при выкорчевывании наростов (капов) образование поросли становится невозможным. Редкие наросты на стволах деревьев ореха (капы), из-за характерного узора древесины высоко ценятся во всем мире, как древесина для шпона и других изделий. Хотя в настоящее время есть большой спрос на капы и корень ореха в зарубежных странах, вырубка ореха противоречит интересам местного населения, заинтересованного в сборе урожая ореха.

Выпас крупного рогатого скота в лесах является существенным препятствием для регенерации ореха. Особенно ранней весной, когда почва еще довольно влажная, происходит ее сильное уплотнение и наносится ущерб поверхностному корневному слою больших ореховых деревьев. Уплотнение почвы ведет далее к усиленному оттоку воды из поверхностного слоя почвы, а вследствие этого - к сильной эрозии и наводнениям за счет поднятия уровня воды в реках. Кроме того, при уплотнении почвы меньше воды

проникает в землю и, таким образом, почва летом высыхает быстрее. Выпас скота должен проводиться только тогда, когда верхний слой почвы весной просох и тогда и она менее чувствительна к уплотнению из-за выпаса скота.

Проведение сенокоса в лесных массивах напрямую препятствует возобновлению ореха и других видов древесных растений. Из-за расширения площадей под сенокос уменьшаются лесные площади и деревьев. Отдельные ореховые деревья в течение длительного времени могут оставаться на площадках, используемых под сенокос, достигая преклонного возраста и развиваться при этом довольно раскидистую крону. Но это ведет к превращению используемых лесных массивов в типичный паркообразный ландшафт. J

В последние годы после развала Советского Союза из-за экономических проблем значительно усилилось хозяйственное использование лесов. Если интенсивное и продолжительное использование лесов будет еще долгое время сохраняться, то они подвержены серьезной опасности и для местного населения будет утрачена жизненно важная основа, так как будет потерян не только лес, но вместе с ним также и вода и плодородная почва.

К вопросу о защите орехово-плодовых лесов

Многочисленные авторы указывают на большую ценность и неповторимость киргизских орехово-плодовых лесов (Ганн, 1992; Колов, 1997; Блазер, 1998; Шевченко, 1998 и др.). Из-за значительного генетического разнообразия диких форм ореха и ряда плодовых культур эти леса имеют большое значение и в мировом масштабе.

Несмотря на то, что орехово-плодовые леса имеют большое общепризнанное значение, нет достаточного количества заповедников в наиболее ценных участках этих лесов, к которым, на Ферганском хребте относятся районы между Арсналбобом, Кызыл-Унгуром и Кара-Алмой. В настоящее время только в Сары-Челеке имеется биосферный заповедник (признанный ЮНЕСКО в 1978), однако орех там большей частью был высажен, и поэтому генетическое разнообразие его невелико. По мнению В. С. Шевченко (1998: 22) в области распространения орехово-плодовых лесов в Кыргызстане нет заповедников, которые могли бы служить гарантией сохранности их ценнейших генетических ресурсов. Ряд ученых указывали на необходимость создания соответствующих лесных заповедных территорий (Сукачев, 1949; Шевченко, 1998; Ганн, Венгловский, 1997, и др.). Шевченко (1998) предполагает для гарантии сохранности генетических ресурсов ореха взять под охрану часть территории лесхоза Кызыл-Унгур, граничащего с лесхозом им. Кирова.

В настоящее время киргизские орехово-плодовые леса еще имеют хорошие шансы получить статус территории, признаваемой ЮНЕСКО всемирным наследием, но если и дальше лес будет нести потери, то через несколько лет или десятилетий эти шансы будут утеряны. Признание киргизских орехово-плодовых лесов ЮНЕСКО в качестве территории всемирного наследия может продолжительное время поддерживать развитие региональной экономики путем приобретения имиджа и являться важной основой для дальнейшего международного участия и поддержки региона в трудной экономической и общественной фазе трансформационного процесса.

Для того, чтобы орехово-плодовые леса Кыргызстана могли бы быть признаны частью всемирного наследия, наиболее ценные их части на Ферганском хребте (Кызыл-Унгур, Кара-Алма), должны, прежде всего, на основе национальной конституции,

БИБЛИОГРАФИЯ

- Мурзалиев, И. Д. Изготовление сыворотки реконвалесцентов против ОРЗ ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 1. – С. 68-71.
- Мурзалиев, И. Д. Изготовление сыворотки реконвалесцентов против ОРЗ ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 1. – С. 68-71.
- Жусупов, У. Т. Анализ эффективности использования машино-тракторных агрегатов в условиях Кыргызской Республики / У. Т. Жусупов, Д. А. Боргулов, Б. Айтуганов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 1-3.
- Мурзалиев, И. Д. Применение интерферона против пневмовирусов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 1. – С. 71-73.
- Уметалиева, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и купки овец / Ч. Т. Уметалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 4-6.
- Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 2. – С. 56-58.
- Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 2. – С. 59-60.
- Уметалиева, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и купки овец / Ч. Т. Уметалиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 4-6.
- Токтоналиев, Б. С. Анализ изобретательской активности по растениеводческой технике Кыргызской Республики / Б. С. Токтоналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 7-9.
- Намазбекова, Э. Н. Массопередача в твердых телах при различных способах подвода тепла / Э. Н. Намазбекова, А. Б. Шаабаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 10-11.
- Аматов, Ш. Б. Линейные размеры семян люцерны, лука и моркови, произросших в условиях Кыргызской Республики / Ш. Б. Аматов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 12-15.
- Ботоканова, Б. А. Оценка геомеханических параметров массивов горных пород вокруг гидротехнических туннелей / Б. А. Ботоканова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 16-17.
- Ботоканова, Б. А. Расчет напряженного состояния напорных гидротехнических туннелей / Б. А. Ботоканова, Б. Жумабаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 18-20.
- Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 42-44.
- Проблемы качества шерсти овец Кыргызстана / К. Б. Чекиров, С. Ш. Мамаев, Я. И. Имигеев [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 45-49.
- Калмурзаева, М. Е. Изменения биогенных аминов у предрасположенных и не предрасположенных крыс к развитию экспериментального алкоголизма при адаптации к условиям высокогорья / М. Е. Калмурзаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 50-52.
- Иргашев, А. Ш. Комплексный подход в исследовании функционального состояния органов иммуногенеза животных / А. Ш. Иргашев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 53-55.
- Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 21-23.
- Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2004. – № 3. – С. 42-44.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 59-60.

Иргашев, А. Ш. Комплексный подход в исследовании функционального состояния органов иммуногенеза животных / А. Ш. Иргашев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 53-55.

Мурзалиев, И. Д. Пневмовирусы овец и меры борьбы с ними / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 56-58.

Мурзалиев, И. Д. Использование "Линко-спектина" против пневмоэнтеритов ягнят / И. Д. Мурзалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 59-60.

Шамсутдинова, Н. Г. Сравнительная оценка лабораторных методов с экспресс методом Рац при вирусной диарее крупного рогатого скота / Н. Г. Шамсутдинова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 61-63.

Шамсутдинова, Н. Г. Применение генноинженерного интерферона "миксоферона" при ОРЗ и гастроэнтеритах телят КРС / Н. Г. Шамсутдинова, Р. С. Галиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 64-70.

Чортонбаев, Т. Дж. Изучение экстерьерных признаков и биолого-хозяйственные качества медоносных пчел Кетмен-Тюбинской долины / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. К. Керималиев, Ж. Б. Дуйшеналиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 3. - С. 42-44.

Кагмуртаева, М. Е. Особенности обмена серотонина и норадреналина при экспериментальной этаноловой интоксикации у крыс в условиях высокогорья / М. Е. Кагмуртаева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 4-5.

Уметалием, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалием // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 6-8.

Уметалием, Ч. Т. Экономическая оценка поточной технологии стрижки и КУ ПКИ ове 11 / Ч. Т. Уметалием // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 6-8.

Тойгоналмев, Е. С. Анализа и юбретательской ликливюсти по растениеводческий технике Кыргызской Республики / Е. С. Тойгоналмев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 9-11.

Денисов, В. В. Основные направления совершенствования земельных отношении / В. В. Денисов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 12-14.

Абдылласв, С. С. Аграрная реформа и становление рыночного механизма хозяйствования в животноводстве / С. С. Абдылласв // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 15-17.

Маматов, Н. Э. Соя - экологически безопасная продукция и перспективы развития в Кыргызстане / Н. Э. Маматов, Г. Б. Кочербоева, А. Т. Мамаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 18-19.

Эшимкулова, Г. Ф. Урожайность зерна ярового ячменя в зависимости от дозы внесения минеральных удобрений / Г. Ф. Эшимкулова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 20-22.

Питание культур и применение удобрений в свекловичных севооборотах насероземно'луговых почвах Кыргызстана / Н. И. Кузнецов, Н. Д. Дуйшембиев, М. А. Ахматбеков [и др.] // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. - 2004. - № 4. - С. 23-24.

Михаел ЗУККОВ.

Орехово-плодовые леса Кыргызстана - природные наследия человечества

Университет Грайфсвольда

Аннотация. В четырех регионах нашей земли в зонах влажных климатических условий расположены широколиственные леса: деревья, имеющие поразительно большие листья, зеленые летом и сбрасывающие листву только зимой. Они находятся или лучше растут в восточной части США, в большей части Европы, в восточной части Азии, как в одних относительно узких горных ступнях горного ландшафта южного Каспийского региона, Копетдага, западного Тянь-Шаня и Памиро-Алая. В низменных местах земли эти лиственные леса со своими поселками и индустрией уступают в основном аграрному ландшафту. Человеческая цивилизация считает эти жизненные и развивающиеся условия особенно хорошими. Настоящие первоначальные леса, нетронутые человеком с благоприятной территорией практически не существуют.

Ключевые слова. Зимой, листья, западного.

Эти посаженные и в плантационной форме обрабатываемые леса превышают хвойные леса. Исключительно в горных районах натуральные лиственные леса сохранились по-разному. Без больших растительных формаций этой земли с наименованием холодных степей, в течение последних тысячелетий сильно преобразились, испытали уничтожение, так называемые широколиственные леса. Принципиально также считаются уникальными широколиственные леса в западных краях Тянь-Шаня в Кыргызстане.

В противоположность всем другим регионам земли, широколиственные леса существуют также на Тянь-Шане и в Памиро-Алае, где за исключением деревьев также существуют дикие фруктовые леса. Они произошли не от бука, дуба, вяза, хайнбухен, hazel, ясеня, ольхи и липы. Лишь один относительно мелколистный клен принадлежит к земельному составу этих лесов. Эти леса весьма богаты деревьями. Почти 150 видов растущих деревьев (втрое больше видов) по сравнению со средневропейскими лиственными лесами. Эти деревья существуют исключительно в диких фруктовых лесах, например: дикий орех, который имеет здесь первоначальную родину, дикая яблоня, большое количество сортов сливы, вишни, груши, абрикоса, также имеется большое количество фруктовых кустарников боярышника, смородины, барбариса, скалистой мушмулы. Мировой биодиверсионный центр фруктовых деревьев относится к холодным климатическим регионам, несомненно, это относится к этой зоне. Огромное изобилие фруктовых деревьев в наших садах имеют отсюда свое происхождение. Существует много оснований, чтобы мы как на региональном, так и на международном уровне вели охрану этих лесов. Чтобы не было противоречий в поисках пересадки долговечных лесных трансформационных использований. Помимо фруктовых деревьев эти леса дают приют многочисленным культурным и лекарственным растениям, а также и удивительно красивым цветам, которые в наших садах нашли уже свою красную строку. Относительно животного мира эти леса имеют реликтовые виды.

Быстрое увеличение численности населения, расширяют антропогенную территорию за счет строительства поселков в когда-то закрытых лесах, тем самым.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Абдурасулов, А. Х. Эффективность разведения кыргызского молочного типа коз / А. Х. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 1-3.
- Абдымажитов, Н. К. Влияние молочной продуктивности на рост и развитие ягнят / Н. К. Абдымажитов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 4-5.
- Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 6-9.
- Алыкеев, И. Ж. О взаимосвязи между живой массой телок и нетелей с их будущей молочностью / И. Ж. Алыкеев, С. К. Осмоналиев, О. Д. Дуйшекеев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 10-12.
- Таубаев, Р. А. Кормовые особенности молочного скота / Р. А. Таубаев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 13-15.
- Джурупова, Б. К. Пищевые добавки и безопасность штания / Б. К. Джурупова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 16-17.
- Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, и его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 18-20.
- Касмалиев, М. Энергетическая ценность мяса Яков разного типа, возраста, и его кулинарная характеристика / М. Касмалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 18-20.
- Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 21-23.
- Состояние и перспективы развития породного улучшения козоводства кыргызстана / И. А. Алымеев, А. Х. Абдурасулов, С. Ш. Мамаев, М. Н. Джумабеков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 24-25.
- Черткиев, Ш. Ч. Биологические особенности Яков кастратов, влияющие на формирование сортности мяса в отдельных частях туши в зависимости от сроков высокогорного нагула и возраста / Ш. Ч. Черткиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 6-9.
- Чортонбаев, Т. Дж. Фенотипические проявления в популяции медовых пчел в условиях Кыргызстана / Т. Дж. Чортонбаев, Ж. Б. Дуйшеналиев, Ж. К. Керималиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 1. – С. 21-23.
- Чотонов, А. Б. Прогнозирование запаса древесины в странах / А. Б. Чотонов, М. К. Ражапбаев, К. О. Матраимов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 46.
- Ерматова, Д. Е. Соя в Узбекистане / Д. Е. Ерматова // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 44-45.
- Дюсенов, С. А. К изысканию эффективных способов и средств уборки подсолнечника / С. А. Дюсенов, Ж. С. Садыков // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 41-43.
- Токторалиев, К. Б. Биологические особенности Восточной плодовой и меры борьбы с ней / К. Б. Токторалиев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 14-16.
- Аяпов, К. Ж. Влияние различных форм айвы на биометрические показатели сортов груши в Юго-Восточной зоне Казахстана / К. Ж. Аяпов, М. Д. Есеналиева // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 17-21.
- Чынгоев, Н. М. Изменчивость диаметров в еловых культурах Иссык-Кульской области / Н. М. Чынгоев // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 22-29.
- Абдурасулов, Ы. Программа развития племенного дела в животноводстве Кыргызстана (на период 2010-2014 гг.) / Ы. Абдурасулов // Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. – 2003. – № 4. – С. 30-35.