

УДК 338.43:631.559

Бессараб Ирина, Пармакли Дмитрий Михайлович

Комратский государственный университет

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕЗЕРВОВ РОСТА УРОЖАЙНОСТИ

Аннотация: В статье рассматриваются факторы, влияющие на эффективность землепользования. Рассчитаны производственные потенциалы урожайности возделываемых культур, т.е. получение максимального урожая при наиболее эффективном использовании всех имеющихся средств производства и труда. На основе расчетов экономического обоснования резервов роста, выявлены резервы повышения урожайности возделываемых культур на примере конкретного хозяйства ООО «Daalar Duzu».

Ключевые слова: Земельный потенциал, экономическое обоснование резервов роста, динамика урожайности, производственный потенциал, повышение устойчивости производства.

Бессараб Ирина, Пармакли Дмитрий Михайлович

Комрат мамлекеттик университети

ТҮШҮМДҮҮЛҮКТҮН ӨСҮШ РЕЗЕРВДЕРИНИН ЭКОНОМИКАЛЫК НЕГИЗДЕРИ

Аннотация: Макалада жерди пайдалануунун натыйжалуулугуна таасир этүүчү факторлор талкууланат. Айдалган айыл чарба өсүмдүктөрүнүн түшүмүнүн өндүрүштүк потенциалы эсептелген, б.а. бардык колдо болгон ондуруш каражаттарын жана эмгекти эң натыйжалуу пайдалануу менен максималдуу тушум алуу. Өсүштүн резервдерин экономикалык жактан негиздөөнүн эсептөөлөрүнүн негизинде «Daalar Duzu» ЖЧКсынын конкреттүү чарбасынын мисалында өстүрүлгөн айыл чарба өсүмдүктөрүнүн түшүмүн жогорулатуунун резервдери аныкталган.

Негизги сөздөр: Жер потенциалы, өсүү резервинин экономикалык негиздемеси, түшүмдүүлүк динамикасы, өндүрүш потенциалы, өндүрүштүн туруктуулугун жогорулатуу.

Bessarab Irina, Parmakli Dmitrii Mihailovich

Comrat State University

ECONOMIC JUSTIFICATION OF RESERVES OF YIELD GROWTH

Annotation: The article discusses the factors affecting the efficiency of land use. The production potentials of the yield of cultivated crops have been calculated, i.e. obtaining the maximum yield with the most efficient use of all available means of production and labor. Based on the calculations of the economic justification of the growth reserves, the reserves for increasing the yield of cultivated crops were identified in the example of a specific farm of Daalar Duzu LLC.

Keywords: Land potential, the economic justification for growth reserves, yield dynamics, production potential, increasing the sustainability of production.

Введение. Земля важнейшее богатство общества, вот почему полное использование ее производительной силы является общенародной задачей. Это положение весьма актуально для Автономно-территориального образования Гагаузия (АТО Гагаузия), расположенного в эпицентре зоны неустойчивого земледелия.

Воздействие научно-технического прогресса на эффективность землепользования в современных условиях чрезвычайно важно и определяется многими факторами. Степень же этого воздействия главным образом зависит от возможностей отрасли, предприятия активно участвовать в процессе научно-технического развития, внося в него свой вклад, учитывающий местные условия, и максимально использовать его результаты в практической деятельности в целях повышения эффективности землепользования. Эти возможности в свою очередь определяются целым комплексом слагаемых, которые объединяются общим понятием «земельный потенциал».

Материалы и методы исследования. С точки зрения экономической теории земельный потенциал можно представить как расчетную максимально возможную производительность главного средства производства в сельском хозяйстве на основе апробированной совокупности научно-технических достижений в реально складывающихся погодно-климатических условиях региона, зоны, предприятия [1, с.79].

Выполним расчеты экономического обоснования резервов роста продуктивности земли на примере сельскохозяйственного предприятия ООО «Daalar Duzu» Чадыр _ Лунгского района за 2015 -2021 годы. Исходные показатели деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели возделывания основных культур в ООО «Daalar Duzu» за 2015-2021 годы

Год	Площадь, га	Валовой сбор, т	Урожайность, ц/га
		Зерновые всего	
2015	1142	3865,8	33,9
2016	1215	4437,8	36,5
2017	1209	5070,2	41,9
2018	1113	4068,4	36,6
2019	1056	2914,6	27,6
2020	1087	2815,3	25,9
2021	1099	5132,1	46,7
В среднем	1132	4043	35,7
		Пшеница	
2015	620	1990,2	32,1
2016	652	2340,7	35,9
2017	634	2694,5	42,5
2018	646	2474,2	38,3
2019	512	1233,9	24,1
2020	502	1189,7	23,7
2021	523	2101,7	40,2
В среднем	584	2004	33,8
		Ячмень	

ЭКОНОМИКА

2015	146	263,3	18,0
2016	191	632,9	33,1
2017	135	500,0	37,0
2018	46	102,3	22,2
2019	136	345,4	25,4
2020	223	838,5	37,6
2021	141	589,0	41,8
В среднем	145	467	30,7
		Горох	
2015	-	-	-
2016	15	61,2	40,8
2017	110	291,7	26,5
2018	111	152,7	13,7
2019	103	191,6	18,6
2020	101	200,0	19,8
2021	103	315,3	30,6
В среднем	91	173	25,0
		Кукуруза	
2015	376	1612,3	32,9
2016	357	1403,0	39,3
2017	330	1584,0	48,0
2018	310	1339,2	43,2
2019	305	1143,8	37,5
2020	261	584,6	22,4
2021	332	2126,1	64,0
В среднем	324	1399	41,0
		Подсолнечник	
2015	608	1217,6	20,0
2016	548	1309,7	23,9
2017	580	1415,2	24,4
2018	553	1117,1	20,2
2019	666	959,0	14,4
2020	530	757,9	14,3
2021	508	1228,9	24,2
В среднем	570	1144	20,2

Из таблицы следует, что наибольшая доля производимого зерна на предприятии приходится на пшеницу- 49,6 %, далее следуют по убывающей степени кукуруза – 34,6 %, ячмень – 11,6%, горох – 4,3%. Кроме того, за годы исследования прослеживается доминирующее положение в структуре земли в обработке озимой пшеницы (584 га или 34,3%), кукурузы (324 га или 19,0%) и подсолнечника (570 га или 33,5%).

Представим далее динамику урожайности трех ведущих культур предприятия – пшеницы, кукурузы и подсолнечника - за 2015-2021 годы на графике (рис.1).

Из графика видно, что при возделывании пшеницы и подсолнечника за годы исследования наметилась нисходящая тенденция урожайности. Так, в среднем за год выход зерна пшеницы в одного гектара снижался «со скоростью» 0,66 ц/га (уравнение тренда $y = -0,66x + 36,47$), а подсолнечника – 0,593 ц/га ($y = -0,593x + 22,57$). Лишь возделывание кукурузы обеспечило рост урожайности в среднем за год на 1,75 ц/га ($y = 1,75x + 34,04$).

Каковы же реальные резервы наращивания урожайности возделываемых культур? Чтобы ответить на этот вопрос надо вывить реальные потенциалы продуктивности земли по каждой культуре.

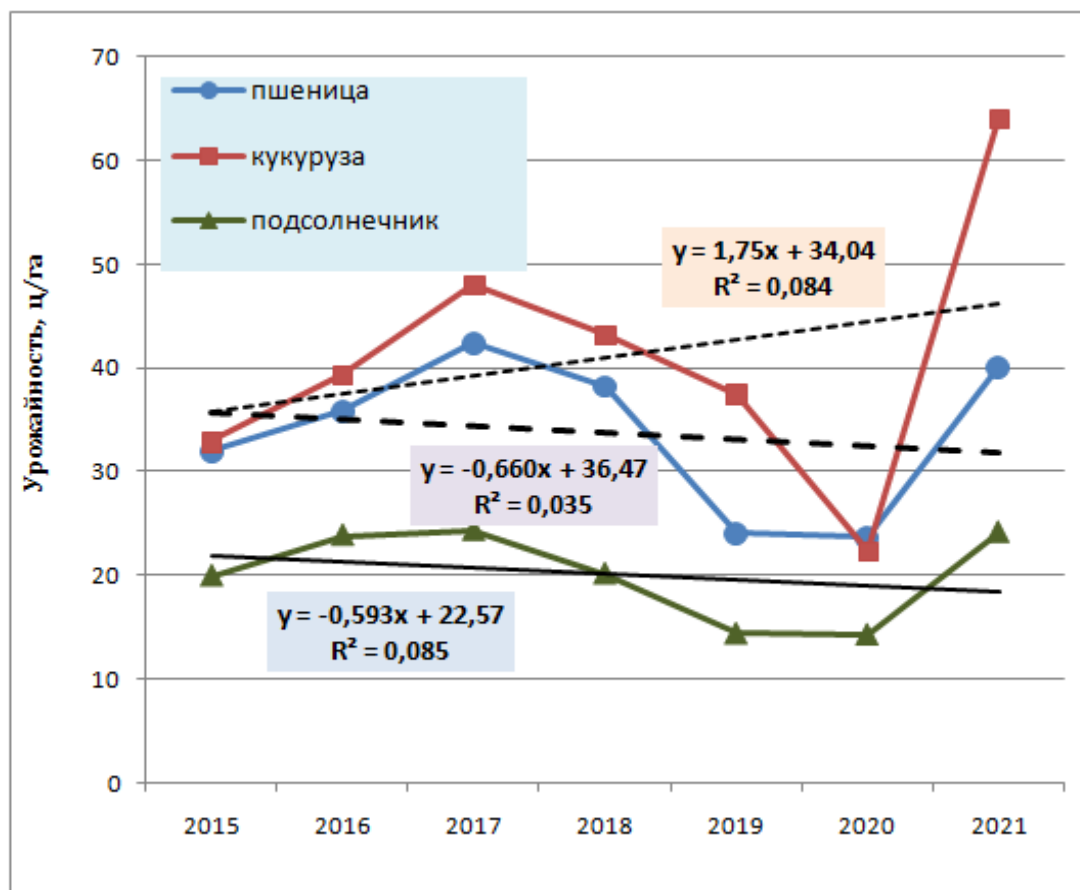


Рис.1. Динамика урожайности пшеницы, кукурузы и подсолнечника в ООО «Daalar Duzi» за 2015-2021 годы

Под производственным потенциалом урожайности возделываемых культур следует понимать максимально возможное их значение в условиях наиболее эффективного использования всех имеющихся средств производства и труда. Потенциальные показатели за определенный период, рекомендуется рассчитывать по формуле:

$$D_{\text{пот}} = \sqrt[k]{\Pi}, \text{ тыс.лей}$$

где: $k = \sqrt{T}$ (T – число лет в анализируемом периоде);

Π – произведение наивысших показателей за « k » лет.

При определении показателя « k », следует полученные расчетные величины округлять до целой величины. В нашем примере из анализируемых 7 лет в расчет принимаем показатели трех лет ($k = \sqrt{7} = 2,65 \approx 3$).

Потенциал урожайности формируется:

пшеницы на базе показателей за 2017, 2018 и 2021 годы:

$$D_{\text{пот}} = \sqrt[3]{42,5 \cdot 38,3 \cdot 40,2} = 40,3 \text{ ц/га}$$

ячменя за 2017, 2020 и 2021 годы

$$D_{\text{пот}} = \sqrt[3]{37,0 \cdot 37,6 \cdot 41,8} = 38,7 \text{ ц/га}$$

гороха за 2016, 2017 и 2021 годы

$$D_{\text{пот}} = \sqrt[3]{40,8 \cdot 26,5 \cdot 30,6} = 32,1 \text{ ц/га}$$

кукурузы за 2017, 2018 и 2021 годы

$$D_{\text{пот}} = \sqrt[3]{48,0 \cdot 43,2 \cdot 64,0} = 51,0 \text{ ц/га}$$

подсолнечника за 2016, 2017 и 2021 годы

$$D_{\text{пот}} = \sqrt[3]{23,9 \cdot 24,4 \cdot 24,2} = 24,2 \text{ ц/га}$$

Результаты исследования. Таким образом, фактические среднегодовые показатели урожайности ниже потенциального уровня при возделывании пшеницы на 6,5 ц/га или 19,2%, ячменя – на 8,0 ц/га или 21,1%, гороха – на 7,1 ц/га или 28,4%, кукурузы – на 10,0 ц/га или 24,4%. подсолнечника – на 4,0 ц/га или 19,8%.

Следовательно, данные показатели разницы между потенциальными и фактическими значениями можно считать реальным резервом наращивания урожайности возделываемых культур.

Потенциальный уровень продуктивности земельных ресурсов определяется как сумма фактической урожайности (q_f) и реального резерва ее роста (Δq) [2, с.32]:

$$q_{\text{пот}} = q_f + \Delta q$$

Представим на графике данную зависимость (рис.2).

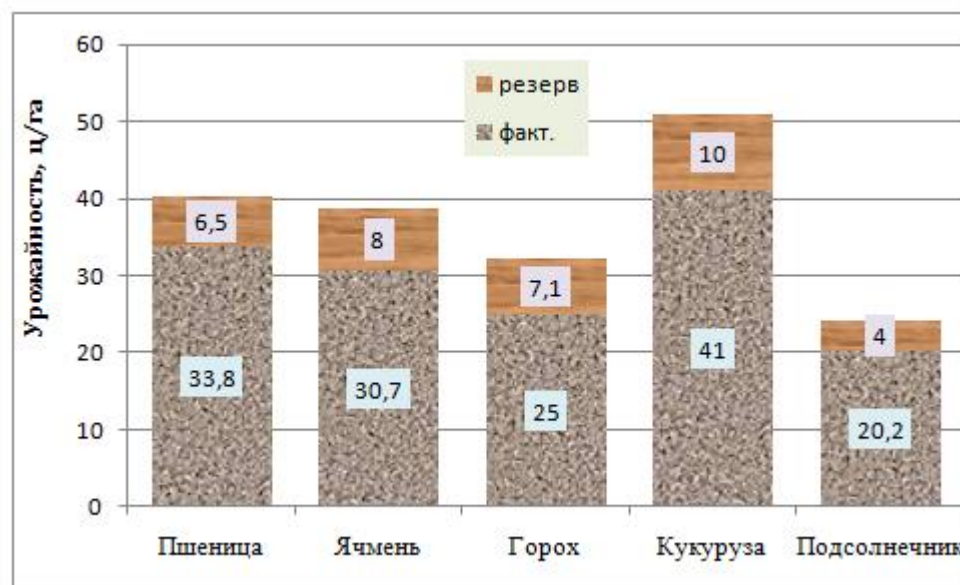


Рис.2. Показатели урожайности основных культур и резервы их роста в ООО «Даалар Дюзю» за 2015-2021 годы

Выводы. Наличие показателей потенциальной и фактической урожайности возделываемых культур позволяет землепользователям выявлять имеющиеся резервы повышения продуктивности земли и на этой основе принимать меры по наращиванию объемов валовых сборов продукции.

На повышение устойчивости производства и роста эффективности возделывания сельскохозяйственной продукции в современных условиях определяющее влияние оказывает более полное использование потенциала плодородия земельных ресурсов и обеспечение на этой основе существенной прибавки урожайности сельскохозяйственных культур.

Важно также каждому субъекту хозяйствования подобрать оптимальную структуру посевов, обеспечивающую наиболее благоприятные условия выращивания культур, и добиться высокого качества проведения всех технологических операций как основы достижения высоких показателей урожайности. И этим самым смягчить негативное влияние неблагоприятных погодно-климатических условий и/или сполна использовать их особенности в регионе [3, с.38-39].

Список литературы:

1. Пармакли Д.М. Методологические аспекты экономических исследований в сельском хозяйстве (монография). НИЦ им.Маруневич, Комрат, 2020. -185р.
2. Пармакли Д.М., Тодорич Л.П. Финансовые показатели деятельности предприятий в динамике: особенности оценки и прогнозирования. (Учебное пособие). Комратский государственный университет, Научно-исследовательский центр "Прогресс". – Комрат: Б. и., 2021 (Centrografic SRL). – 86 р.
3. Пармакли Д.М., Тодорич Л.П., Дудогло Т.Д. Эффективность производства и реализации продукции: современные методы анализа и оценки (учебное пособие). Комратский государственный университет, Научно-исследовательский центр "Прогресс". – Комрат: Б. и., 2020 (Centrografic SRL). – 151 р.

Сведения об авторах:

1. **Бессараб Ирина**, магистрантка Комратского государственного университета аграрно-технологического факультета, адрес: г. Комрат, ул. Галацана 17, E-mail: irabessarab17@gmail.com +(373) 29824345
2. **Пармакли Дмитрий Михайлович** - доктор хабилитат экономических наук, профессор Комратского государственного университета, Молдова, E-mail: parmad741@mail.ru