

УДК 338.439.68

Бочарникова Виктория Николаевна, Китаев Юрий Александрович

Белгородский государственный аграрный университет

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РОССИИ**

Аннотация: *Обеспечение продовольственной безопасности является приоритетной задачей не только на уровне одного региона, страны, но и на международном уровне. Поддержка деятельности и создание условий для эффективного развития сельскохозяйственных товаропроизводителей различных организационно-правовых форм особенно актуальны в России в постсоветский период. Согласно результатам исследования, проведенного на материалах данных Федеральной службы государственной статистики РФ было установлено, что в последние 10 лет отмечается устойчивая тенденция роста численности крестьянских (фермерских) хозяйств. Этому способствовали смягчение законодательства, упрощение процедуры получения земельных участков, государственные программы поддержки предпринимателей. С целью дальнейшего развития этого направления предложена программа по улучшению деятельности, в том числе путем внесения изменений на законодательном уровне.*

Ключевые слова: *Продовольственная безопасность, сельское хозяйство, предпринимательство, малые формы хозяйствования, право, стратегия.*

Бочарникова Виктория Николаевна, Китаев Юрий Александрович

Белгород мамлекеттик агрардык университети

**РОССИЯДАГЫ ДЫЙКАН (ФЕРМЕРДИК) ЧАРБАЛАРДЫН ИШ-АРАКЕТТЕРИН
УКУКТУК ЖӨҢӨ САЛУУ ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

Аннотация: *Азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылуу бир аймактын, өлкөнүн деңгээлинде гана эмес, эл аралык деңгээлде да приоритеттүү милдет болуп саналат. Ар кандай уюштуруучулук-укуктук формадагы айыл чарба өндүрүүчүлөрүнүн ишмердигин колдоо жана натыйжалуу өнүктүрүү үчүн шарттарды түзүү постсоветтик мезгилде Россияда өзгөчө актуалдуу болуп саналат. Россия Федерациясынын Федералдык мамлекеттик статистика кызматынын маалыматы боюнча жүргүзүлгөн изилдөөнүн жыйынтыгы боюнча, акыркы 10 жылда дыйкан (фермер) чарбаларынын санынын туруктуу өсүшү байкалган. Буга мыйзамдардын жеңилдетилиши, жер тилкелерин алуу жол-жобосунун жөнөкөйлөштүрүлүшү, ишкерлерди колдоо боюнча мамлекеттик программалар көмөктөштү. Бул чөйрөнү мындан ары өнүктүрүү максатында ишмердүүлүктү өркүндөтүү программасы, анын ичинде мыйзам деңгээлиндеги түзөтүүлөрдү киргизүү сунушталды.*

Негизги сөздөр: *Азык-түлүк коопсуздугу, айыл чарба, ишкердик, чакан бизнес, мыйзам, стратегия.*

Bocharnikova Victoria Nikolaevna, Kitaev Yury Alexandrovich

Belgorod state agrarian university

FEATURES OF LEGAL REGULATION ACTIVITIES OF PEASANT (FARM) FARMS IN RUSSIA

Annotation: *Ensuring food security is a priority task not only at the level of one region, country, but also at the international level. Supporting the activities and creating conditions for the effective development of agricultural producers of various organizational and legal forms are especially relevant in Russia in the post-Soviet period. According to the results of a study conducted on the data of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation, it was found that in the last 10 years there has been a steady trend of growth in the number of peasant (farm) farms. This was facilitated by the softening of legislation, simplification of the procedure for obtaining land plots, and state programs to support entrepreneurs. In order to further develop this area, a program has been proposed to improve activities, including by making changes at the legislative level.*

Keywords: *Food security, agriculture, entrepreneurship, small forms of management, law, strategy.*

Введение. Российская Федерация исторически считается крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции. Большие территории, плодородные почвы, благоприятный климат способствовали развитию сельского хозяйства.

Так, накануне Первой Мировой войны, Россия являлась лидером по поставкам зерна на мировой рынок, так в период 1911-1913 гг. среднегодовой экспорт зерна составил 6,76 млн. т. [6].

Советский Союз сохранял позиции важного игрока на мировом рынке продовольствия вплоть до второй половины XX века, после чего сам превратился в импортера.

Современная Россия возвращает себе ведущие позиции, играя не последнюю роль в обеспечении мировой продовольственной безопасности.

Материалы и методы исследования. Данное исследование проводилось на основании сведений, представленных в открытом доступе Продовольственной сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), Федеральной службы государственной статистики РФ а также нормативных правовых актов, принятых в РФ. Теоретическая, методологическая и методическая база исследования была сформирована на основе отечественных нормативно-правовых актов, государственных программ развития агропромышленного комплекса и регулирования субъектов предпринимательской деятельности.

По данным продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) за последние годы Россия входит в тройку ведущих поставщиков на мировой рынок ячменя, пшеницы, гречихи, овса, гороха; а по растительному маслу, зернобобовым, овощам, луку, чесноку - в десятку крупных экспортеров [7].

Обеспечение мировой продовольственной безопасности является одной из глобальных задач современной международной политики.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ было установлено, что за последние 10 лет отмечается устойчивая тенденция роста производства продукции сельской отрасли [8].

ЭКОНОМИКА

Так, за период 2010-2018 гг. количество производимой продукции выросло более, чем в 2 раза, то есть с 2.462,2 млрд руб. до 5.348,8 млрд руб. (таблица 1).

Безусловно, львиную долю продукции, производят крупные агрохолдинги, обладающие материально-техническими ресурсами, значительным земельным фондом и персоналом в несколько тысяч человек.

Однако, особое внимание хотелось бы уделить продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами: на конец 2018 года, её стоимость составила 670 млрд руб., в том числе растениеводства – 530,2 млрд руб.

После распада СССР, переходом экономики на рыночные рельсы, интенсивно стали образовываться частные предприниматели, в том числе крестьянские (фермерские) подворья. Соответственно, увеличилось и количество производимых товаров разных категорий. За период с 2008 года показатели увеличились в этом секторе более, чем в 4 раза [8].

Таблица 1. Производимая продукция сельской отрасли во всех категориях (растениеводства и животноводства) млрд руб.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Хозяйства всех категорий																			
Продукция сельского хозяйства	742,4	918,2	968,2	1076,4	1253,2	1380,9	1570,6	1861,0	2354,5	2390,1	2462,2	3098,7	3160,3	3458,3	4031,1	4794,6	5112,3	5109,5	5348,8
в том числе:																			
растениеводства	394,7	466,1	480,7	557,2	650,6	669,8	764,8	962,2	1236,8	1159,6	1090,2	1566,7	1491,6	1730,2	1986,7	2487,3	2710,3	2599,7	2756,1
животноводства	347,7	452,1	487,5	519,2	602,6	711,1	805,8	898,8	1117,7	1230,5	1372,0	1532,0	1668,7	1728,1	2044,4	2307,3	2402,0	2509,8	2592,7
Сельскохозяйственные организации																			
Продукция сельского хозяйства	335,6	421,8	409,3	458,3	573,5	615,6	704,5	876,4	1130,8	1093,1	1102,9	1493,7	1551,1	1700,2	2083,0	2588,6	2818,4	2818,5	3022,1
в том числе:																			
растениеводства	189,0	224,4	197,5	235,7	307,2	294,4	343,9	468,9	609,5	520,5	458,3	744,8	707,9	805,1	940,7	1263,9	1428,4	1336,3	1438,8
животноводства	146,6	197,4	211,8	222,6	266,3	321,2	360,6	407,5	521,3	572,6	644,6	748,9	843,2	895,1	1142,3	1324,7	1390,0	1482,2	1583,3
Хозяйства населения																			
Продукция сельского хозяйства	383,2	460,7	520,6	565,7	600,7	681,0	754,8	837,0	1025,9	1117,8	1182,5	1325,2	1328,0	1417,4	1538,4	1654,9	1659,2	1655,4	1656,7
в том числе:																			
растениеводства	188,5	214,6	255,3	281,6	280,0	311,4	336,2	376,5	468,6	503,0	506,8	604,6	575,1	662,6	730,8	781,4	768,9	764,2	787,1
животноводства	194,7	246,1	265,3	284,1	320,7	369,6	418,6	460,5	557,3	614,8	675,7	720,6	752,9	754,8	807,6	873,5	890,3	891,2	869,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства¹⁾																			
Продукция сельского хозяйства	23,6	35,7	38,3	52,4	79,0	84,3	111,3	147,6	197,8	179,2	176,8	279,8	281,2	340,7	409,7	551,1	634,7	635,6	670,0
в том числе:																			
растениеводства	17,2	27,1	27,9	39,9	63,4	64,0	84,7	116,8	158,7	136,1	125,1	217,3	208,6	262,5	315,2	442,0	513,0	499,2	530,2
животноводства	6,4	8,6	10,4	12,5	15,6	20,3	26,6	30,8	39,1	43,1	51,7	62,5	72,6	78,2	94,5	109,1	121,7	136,4	139,8

По состоянию на 01.01.2018г., в РФ зарегистрировано 204 974 крестьянских (фермерских) хозяйств. Десятка регионов-лидеров по количеству действующих К(Ф)Х (рис. 1), преимущественно в южных регионах страны, где климатические условия благоприятствуют развитию сельского хозяйства [8].

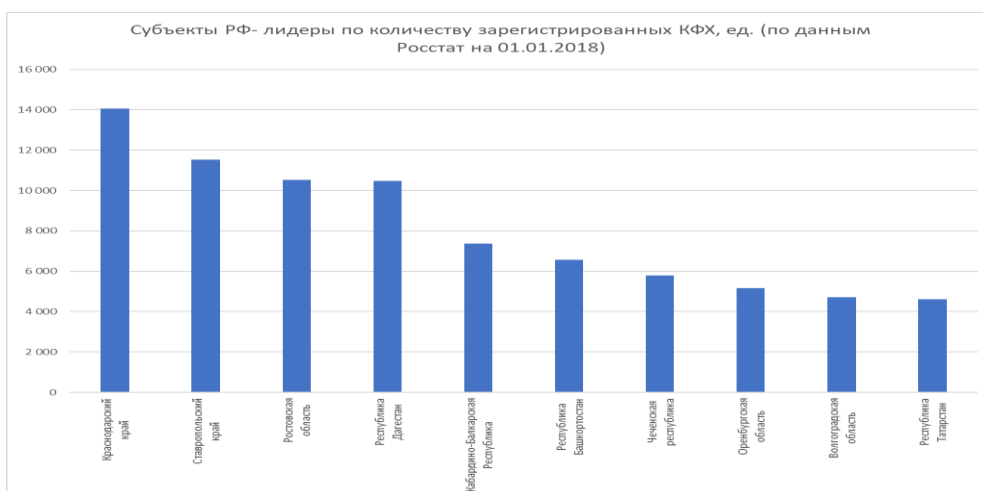


Рисунок 1. Субъекты-лидеры по количеству зарегистрированных К(Ф)Х

Источник: построено автором по данным Росстат

Впервые законодательное закрепление понятие К(Ф)Х получило в Законе РСФСР от 22.11.1990 г. №348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», согласно которому: «К(Ф)Х является самостоятельным хозяйствующим субъектом с правами юридического лица, который на основе использования отдельным гражданином, семьей или группой граждан находящейся в их собственности или арендованной ими земли и имущества осуществляет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции» [2].

Помимо понятия К(Ф)Х, законодатели попытались подробно закрепить механизм организации К(Ф)Х членами колхозов, работниками совхозов и подсобных сельских хозяйств, а также порядок получения земельных угодий через так называемые «земельные акции», удостоверяющие их долю в стоимости сельскохозяйственных угодий.

Работникам предоставлялась возможность выхода из колхозов (совхозов) с целью создания собственного К(Ф)Х, с правом получения земельного участка, размер которого определялся стоимостью акций.

В связи с принятием Закона РСФСР от 27.12.1990 № 461-1 «Об изменении в Законе РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в связи с принятием Постановления Съезда народных депутатов РСФСР «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» и Закона РСФСР «Об изменениях и дополнениях Конституции (основного Закона) РСФСР», понятие К(Ф)Х было дополнено возможностью использования имущества на праве пожизненного наследуемого владения, а единственным необходимым документом для участия в конкурсе на получение земельного участка стало заявление гражданина, изъявившего желание вести крестьянское хозяйство [3].

С рядом изменений вышеназванные нормативные акты действовали до принятия Федерального закона от 11.06.2003 г. №74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», который до сегодняшнего дня является базовым нормативным документом, определяющим порядок создания, правовой статус, виды деятельности, владение, пользование и распоряжение имуществом К(Ф)Х, а также порядок прекращения фермерского хозяйства.

К(Ф)Х согласно действующему закону - представляет собой «объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность

(производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии» [4].

Впервые введены количественные ограничения на участников К(Ф)Х, не состоящих в родстве с главой фермерского хозяйства – таких участников должно быть не более 5 человек.

По общему правилу, К(Ф)Х, осуществляет деятельность без образования юридического лица [4].

Однако, с 2012г., гражданское законодательство дает право гражданам создавать юридические лица в качестве крестьянских (фермерских) хозяйств (ст. 86.1 ГК РФ) [1].

При этом, перерегистрация КФХ, созданных как юрлица в соответствии с ранее действовавшим законодательством, не требуется. Такие КФХ вправе сохранить статус юрлица.

Многие ошибочно идентифицируют понятия ЛПХ (личное подсобное хозяйство) и К(Ф)Х (крестьянское фермерское хозяйство) несмотря на разный правовой статус. Деятельность ЛПХ регулируется Федеральным законом от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», а главным отличием от К(Ф)Х является то, что реализация гражданами, ведущими ЛПХ, сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью и не подлежит налогообложению [5].

По данным Росстата, за 2018 г. продукция в частных хозяйствах населения составила 1656,7 млрд руб. В этой связи является перспективной работа по поддержанию инициативы граждан перехода из ЛПХ в К(Ф)Х.

Еще одним уязвимым моментом являются споры между членами К(Ф)Х при разделе имущества в случае выхода одного из участников.

Результаты исследования. Законодатель предоставляет иммунитет земельным участкам и средствам производства, которые не подлежат разделу (ч. 1 ст. 9 ФЗ №74-ФЗ от 11.06.2003 г.). А размер денежной компенсации, соразмерной доле участника К(Ф)Х в праве общей собственности на имущество, определяется по соглашению сторон, при недостижении согласия, споры зачастую переходят в судебную плоскость, что на наш взгляд, является еще одним пробелом в законе.

Несмотря на рост числа регистрируемых К(Ф)Х, в законодательстве существует ряд пробелов, которые необходимо решить для эффективного использования данной формы хозяйствования. Для их решения необходимо принятие ряда организационных решений по следующим направлениям:

- внесение изменений в действующий ФЗ №74-ФЗ от 11.06.2003 г. в части регламентации процедуры выходы из К(Ф)Х и раздела имущества;
- снять количественные ограничения на участников, не состоящих в родстве с главой фермерского хозяйства;
- оказание мер господдержки объединениям фермерских хозяйств (субсидии, гранты на развитие материально-технической базы, мероприятия по расширению каналов сбыта);
- оказание мер господдержки лицам, изъявившим желание перейти из ЛПХ в К(Ф)Х (льготные кредиты, целевые гранты на развитие хозяйства).

Данные направления могут быть успешно решены с помощью консолидации действий федеральных и региональных властей, которая позволит решить целый ряд задач:

- улучшение рыночного положения участников К(Ф)Х;

- создание предпосылок для специализации производства (для объединений фермерских хозяйств);
- рациональное использование имеющихся ресурсов (сохранение материально-технической базы хозяйств в случае выхода ряда участников);
- рост численности К(Ф)Х и объема производимой продукции.

Выводы. Проведенный анализ деятельности К(Ф)Х на рынке сельскохозяйственных товаропроизводителей РФ позволяет говорить об эффективности такой формы ведения предпринимательской деятельности. Однако, существует ряд факторов, в том числе законодательных пробелов, тормозящих развитие исследуемой ниши, решить которые можно с помощью предлагаемых мер.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994.
2. Закон РСФСР от 22.11.1990 N 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // «Ведомости СНД и ВС РСФСР», 1990, N 26, ст. 324.
3. Закон РСФСР от 27.12.1990 N 461-1 «Об изменении в Законе РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» в связи с принятием Постановления Съезда народных депутатов РСФСР «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» и Закона РСФСР «Об изменениях и дополнениях Конституции (основного Закона) РСФСР» // «Ведомости СНД и ВС РСФСР», 03.01.1991, N 1, ст. 5.
4. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» / «Российская газета», N 115, 17.06.2003.
5. Федеральный закон от 07.07.2003 N 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» // «Российская газета», N 135, 10.07.2003.
5. Лященко П.И. История русского народного хозяйства. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009214500> (дата обращения: 11.05.2022).
6. Сельскохозяйственные культуры и продукты животноводства [Электронный ресурс] / Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций. Режим доступа: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/QCL> (дата обращения: 11.05.22).
7. Статистика России и мира – информация и показатели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/selskoe-hozyajstvo/#i-3> (дата обращения: 11.05.22).

Сведения об авторах:

1. **Бочарникова Виктория Николаевна** – соискатель, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», **E.mail:** viktory-843@mail.ru
2. **Китаев Юрий Александрович** - к.э.н., доцент, декан экономического факультета. Белгородский государственный аграрный университет, **E.mail:** yurgenk@inbox.ru